



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

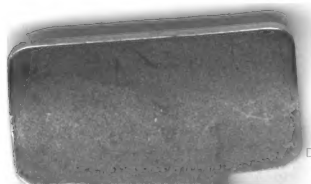
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



О ПЕРВОБЫТНОЙ РОССИИ

и

ЕЯ ЖИТЕЛЯХЪ.

Сочиненіе

Николая Арцубовича,

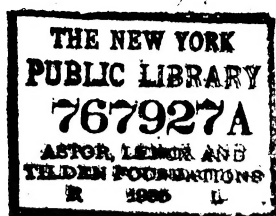
Члена С. Петербургскаго общества
любителей наукъ, словесности
и художествъ.

Въ Санктпетербургѣ,

Печатано въ ИМПЕРАТОРСКОЙ типографіи,

1809 года.





*Съ дозволенія Санктпетербургскаго
Цензурнаго Комитета.*

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

Всемилоствѣйшему Государю

АЛЕКСАНДРУ ПАВЛОВИЧУ,

всеподданнѣйше посвящать дерзаетъ

Сочинитель.

У В Ъ Д О М Л Е Н І Е.

Я пишу для Русскихъ, не для знатоковъ, но для тѣхъ, которымъ лѣта, упражненіе, образъ жизни и вкусъ не позволили заняться жесткимъ нарѣчіемъ Нестора, тяжелыми бесѣдами Байеровъ, Миллеровъ, Тунманновъ, Шлёцеровъ и пр. — Для воспитанниковъ универсишешовъ не новость будетъ конечно все то, что я сказать намѣренъ, и если не пишетъ онъ о своемъ опеченствѣ, то это думаю единственно лишь для того, что бы написать что нибудь лучше, полнѣе, вѣрнѣе. Скажу впрочемъ безпристрастно, что даже безъ Лашыни, въ однѣхъ книгахъ на Рус-

скомъ языкѣ, можно найши много хорошаго о древней Россіи; но къ несчастію, истинны такъ въ нихъ разбросаны, онѣ писаны и переведены языкомъ столь еще необработаннымъ, что не при-маниваютъ къ себѣ, и — ихъ забыли. *Карамзинъ* сочиняетъ исторію Русскую, *Языковъ* переводитъ *Шлёцеровы* объясненія *Неспоровой* лѣтописи, — можетъ быть и мы не будемъ завидовать *Робертсонамъ*.

ПОКАЗАНИЕ

книгъ, на которыя я здѣсь ссылаюсь
и которыя означены сокращеніемъ.

СОФ. Лѣтописецъ Русскій по списку
Софійскому Великаго Новгорода.

НИК. Руская лѣтопись по Никонову спи-
ску.

ТРИ. *Латишова* Россійская исторія.

ПДМ. Notitia orbis antiqui &c. Познаніе
древняго міра (на Лашинскомъ).

ИЩ. Объясненія Несторовой лѣтописи,
писанные Ав. Л. *Шлёцеромъ*,
подъ названіемъ: *Несторъ. Russische*
Annalen in ihrer Slavonischen Grund-
Sprache verglichen, übersetzt und erklärt.
Göttingen 1802.

ИВИ. Извѣстія Византійскихъ истори-
ковъ — собраны Ив. *Штритте-*
ромъ. СПБ. 1774.

НВГ. Новгородскій лѣтописецъ. Москва,
1781.

ЛВР. Лѣтопись въ листѣ списанная на пергаминахъ ушавнымъ письмомъ 1375 года марта 20 числа монахомъ *Лаврентіемъ*, и находящаяся въ библіотекѣ его превосходительства Алексѣя Николаевича Оленина.

ИТ. Извѣстія до города Торопца и его округи касающіеся.... собраны священникомъ.... Петромъ *Яродіоновымъ*. СПБ. 1788.

ПНВГ. Новгородскій лѣтописецъ, помѣщенный въ Продолженіи древней Россійской вивліюфики, часть II.

БРИ. Библіотека Россійская историческая — часть I, содержащая въ себѣ Несторову лѣтопись по Кёнигсберскому или Радзивиловскому списку. СПБ. 1767,

ЩСГ. *Щекатова* словарь географическій Россійскаго государства. Москва.

СРИ. *Müllers Sammlung Russischer Geschichte.* (*Миллерова* собраніе Русской исторіи) СПБ. 1736.

РТИ. Родословная Татарская исторія, писанная *Абулгаги Баядуръ-Ханомъ*. СПб.

ОРЛ. Probe Russischer Annalen, Bremen und Götting. 1768 (Опытъ Русскихъ лѣтописей, соч. Шлёдера).

СП. Dissertation sur les anciens Russes, par F. H. S. D. P. *Струбе де Пьермона* Разсужденіе о древнихъ Россіянахъ. СПб. 1785. на Франц.

ПОБ. Примѣчаніе на отвѣтъ Болшина на письмо Князя Щербатова. Москва 1792.

СТЕП. Книга степенная царскаго родословія. Москва 1775.

Римскіе цифры, выставленныя послѣ эпихъ сокращеній, означаютъ часпѣ или томъ книги, а Арабскія, слѣдующія потчасъ послѣ нихъ, страницы.

Лучъ просвѣщенія достигъ времянъ нашихъ, глаза у насъ открылись. Мы не ищемъ болѣе предковъ своихъ у развалинъ ковчега Носа или при столпѣ Нимвродовомъ; мы не коверкаемъ словъ, чтобы выдавить изъ нихъ звукъ, записывающій насъ подъ знамена Пріамовы; мы не плутаемъ по неизповѣдимымъ Скифскимъ и Сарматскимъ степямъ. Кто осмѣлился нынѣ выдумать въ глубокой древности себѣ праотца? Кто захочетъ рыться въ Библии, что бы придраться въ ней къ какому нибудь слову и приурочить къ нему своихъ предковъ? Писатель 19 столѣтія даетъ отчетъ въ каждой своей рѣчи; вооруженная безпрестанными сомнѣніями крипика пребуетъ на все очевидныхъ доказательствъ: не удовлетворяютъ пустыни сновидѣній, и невѣрное стало неприятно. Важно было прежде сдѣлать народъ свой

старѣе другихъ какими бы то ни было средствами; лестно теперь доставить о немъ истинное понятіе.

Здравый разумъ внушаетъ: не дерзайте доискиваться его за предѣлами сомнѣнію не подлежащихъ письменныхъ памятниковъ, и кучу имяпроизводствъ, и пошезъ, догадокъ, брать за основаніе; одно не удался, все прочее потерпитъ чувствительную разстройку. Не вѣрше опрометчиво изустнымъ преданіямъ - умовъ необразованныхъ, которыхъ склонное къ чудесному воображеніе представляетъ себѣ все въ волшебномъ видѣ; предайте вѣчному забвенію поздновременныхъ рассказчиковъ, которые не свидѣтельствуясь ни чѣмъ, проповѣдываютъ важнымъ голосомъ дѣла, нѣсколько вѣковъ прежде нихъ произшедшіе; не мечтайте о древности, и если Чухны вамъ кажутся еще Чухнами, то съ какой спати тысячи за двѣ лѣтъ воображать ихъ Греками или Римлянами? Все начи-

нается малымъ; опыты времянъ доказываютъ, что царства несутъ общую повинность съ частными существами, они родятся, младенчествуютъ, зрѣютъ, старѣются и умираютъ. Представляютъ себѣ начало ихъ на нынѣшней ногѣ, есть тоже что приписывать годовому ребенку дѣла средовѣчнаго человѣка. Не выпуская изъ вида этихъ истинъ, пойдѣмъ искать началъ своего опечеснѣва.

Древнимъ неизвѣстенъ былъ сѣверъ. Чѣмъ найдемъ мы о немъ въ писаніяхъ Римлянъ и Грековъ? Почти одни только олапыненные, огреченные названія урочищъ и народовъ, чуждые ушамъ нашимъ, незнаніе мѣстнаго положенія и баснословіе, которое читаешь скучно¹. Присовокупимъ къ тому, что все, имъ сказанное, едва ли можетъ быть отнесено къ первобытной Россіи. — Средніе вѣки по болѣе кажется были съ нимъ знакомы. Какъ ни изуродованы имена сѣверныхъ народовъ, покоренныхъ *Ермакарикомъ*, Коро-

лемъ Готскимъ (прежде 376 г.), у монаха Горгана (писавшаго послѣ 552 г.)²; но все иные изъ нихъ, и порядокъ, въ которомъ они выспавлены, должны мы признавать своими; со всемъ тѣмъ, гдѣ нѣтъ подробностей и приурочекъ, тамъ обнаруживается поверхностное только свѣдѣніе, изъ котораго не лзя составить ни какого вѣрнаго понятія. *Константинъ* багрянородный, Императоръ Греческій, описывая (въ 949 г.)^а путешествія Русскихъ въ Царьградъ, знаетъ даже города наши; но у Государя ли, который даетъ наставленіе какъ управлять обширною имперіею, искалъ мѣлочей географическихъ о народахъ, почитаемыхъ имъ варварами? Византійцы до него знали только Русскихъ, а не Россію.

Иностранцу не было возможности сражаться съ чрезвычайною обширностію мѣстъ, наполненныхъ

а. ИВИ. III, § 13, 16.

дремучими лѣсами, со свирѣпыми нравами дикихъ ихъ обитателей, съ языками спранными и безписмянными, что бы дать обстоятельное свѣденіе о первобытныхъ краяхъ полуночныхъ; честь открытія ихъ принадлежитъ безспорно уроженцу и судьба предоставила ее НЕСТОРУ, монаху Кіевопечерскаго монастыря (род. 1056 г.). Этотъ первѣйшій истинный знатокъ сѣвера, отецъ всего достовернаго, что только дошло до насъ о немъ, есть единственный путеводитель во мракахъ его народословія. Онъ не представляетъ намъ ни сильныхъ монархій, ни государей даже до Р. Х., а просто изчисляетъ только сонмы, или поколенія. Послѣдуя ему въ точности, разсмотримъ мы ихъ подѣляя на виды.

І. СТАРОЖИЛЫ.

Два безцѣнные извѣстія Несторовы даютъ намъ перечень ихъ, и нѣкоторые названія, имъ объявлен-

ные, дошли даже до времянъ нашихъ. Священъ и неприкасаемъ онъ! Но позвольте мнѣ отступитъ отъ его порядка для удобства. Я спану разсматривать отъ югозапада къ сѣверовостоку и обратно, покажу собственную его приурочку народовъ, и по недостатку ея, постараюсь объяснить мѣста пребыванія иныхъ, основывая мнѣніе мое на свидѣтельстввахъ, о точности и вѣрности которыхъ судить уже не мое дѣло.

Вотъ Несторовы имена народовъ, которые живутъ на странахъ полуночныхъ:

русь. Имя вѣроятно переписчиками вставленное. Послѣ увидимъ, что они были не старожилы Русскаго сѣвера.

1. ЛИТВА. Кому не извѣстно бывшее великое княжество Литовское, которое играло нѣкогда довольно видное лицо между сѣверными державами? Будучи присоединено къ Россіи въ 1795 г., составляетъ оно нынѣ Виленскую и Гродненскую губерніи. Жители его языка Латышскаго.

2. КОРСЬ. У Бременца Адама (жив. около 1076 г.): *Кори* (Chori: *ch* выражало прежде к у Нѣмцовъ), о измѣнилось въ *у*, чему есть не одинъ примѣръ; Нѣмцы приложили къ тому свое слово *ландъ* (земля) и вышла *Курландія*. Пётръ *Дунсбургскій* (жив. около 1320 г.) называетъ ее *Куронією*^а. Жители ея Латыши.

3. ЗИМЕГОЛА. У Датчанина Саксэ граммапики (умер. 1204 г.): *Семгалли*, *Сангалли*; у Латыша Генриха (жив. около 1226 г.): *Семигалли*^б. Бывшее Семигальское княжество, возпочную часть Курландской губерніи нынѣ составляющее. Населено Латышами.

4. СѢТГОЛА. Вѣроятно описка вмѣсто *Лѣтгола*, *Лотгола*. У Латыша Генриха: *Летгалли*. Въ 1200 г. *Мездила*, чиновникъ Новгородскій, ходилъ изъ Лукъ (вели-

а. НШ. II, 53. ТРИ. I, 229, 230.

б. НШ. II, 53.

кихъ) въ *Лотыголу* на *Торопѣ*, за-
сталъ народъ еще на поспеляхъ (*въ*
одринахъ), убилъ 40 человекъ, а
женъ и дѣтей опвелъ въ полонъ ^а.
Въ 1242 г. Нѣмцы уступили Алек-
сандру Невскому завоеванные ими
Водь, Лугу, Псковъ и *Лотыголу* ^б.
Торопецкій уѣздъ былъ очевидно мѣс-
томъ ея жилища: тамъ и теперь
еще нѣкоторые Лапышскіе обычаи
не вывелись ^в.

5. *НЕРОМА*. Въ лѣтописяхъ соф.
и ник. *Морова*, во *Времянникѣ* Рус-
скомъ: *Морава*. Липовцы сдѣлали
въ 1229 г. нападеніе на *Любне*, *Мо-*
рєву и *Серегеръ* ^г. Нѣтъ ли путъ чего
похожаго? Недалеко отъ озера *Се-*
лигера есть село *Марєво* Псковской
губерніи, Холмскаго уѣзда.

6. *ЛИВЪ*. Оспашки эшаго народа
едва сохраняютъ еще бытіе свое
на берегахъ Ангера, въ Курландской,
и Залиса, въ Рижской губерніяхъ;

а. НВГ. 63. б. НВГ. 136. в. ИТ.
г. НВГ. 114.

Финское нарѣчіе отличаетъ ихъ отъ Лапышей, которыми они окружены. Въ 1228 г. представляли они еще лице между народами ^а.

7. ЧУДЬ. Чухонскій народъ, нынѣ Естландцы: онъ слишкомъ извѣстенъ въ нашихъ лѣтописяхъ. Старинное имя его напоминаетъ только Чудское озеро.

8. ЯМЬ, — ЕМЬ, — ЪМЬ, — ЮМЬ ^б. Вотъ любопытное мѣсто, которое можетъ быть опредѣлить пребываніе этого народа.

*Переводъ изъ НВГ. 167, 168. "1311
„г. ходили Новгородцы съ К. Дмит-
„ріемъ Романовичемъ воевать за мо-
„ре на Нѣмецкую 3 землю на Емь.
„Переѣхавъ море завоевали они сперва
„Купецкую рѣку, селеніи пожгли,
„плѣнниковъ набрали, скотъ побили.
„По томъ завоевали Серную рѣку
„всю, и по ней пришли къ городу
„Ванаю, взяли его, сожгли, а Нѣмцы*

а. ПНВГ. 487. б. АВР. 7.

„ушедъ въ замокъ, кошорый былъ
 „очень крѣпокъ, на высокомъ камнѣ
 „и ни отъ куда не приступенъ, по-
 „слали отътуда просить съ покор-
 „ностію мира. Однако Новгородцы
 „съ ними не помирились, и опусто-
 „шали шрой суши ихъ владѣніе. По-
 „томъ идучи завоевали рѣки *Кавгалу*
 „и *Перну*, вышли въ моръ и пришли
 „благополучно въ Новгородъ“.

Схватаймъ сперва изъ эпига из-
 вѣстія одну не подверженную со-
 мнѣнію истину, что Ямъ была отъ
 Новагорода за моремъ, и что она
 была область приморская. Теперь
 пойдѣмъ далѣе: въ 1228 г. Ёмъ, по-
 бѣжденную посадникомъ Ладожскимъ
 Володиславомъ, на Ладожскомъ озерѣ
 побили Ижеряне^а; слѣдовательно
 Ёмъ была не Ижеряны. Взаимные
 набѣги эпига народа съ Корелами
 (=жиителями Выборгской губерніи) въ
 1143 и 1191 г.^б дають знать, что

а. ПНВГ. 484. б. НВГ. 25, 51.

онѣ былѣ не Корелы, но въ сосѣдствѣ съ ними. Въ 1240 г. приплыли воевать) на устьѣ Ижеры Свѣи (=Шведы), Мурмане (=Норвежцы), Сумѣ (Финны называютъ себя (*уомалаиненъ*) и Емѣ. Въ 1256 г. приходили Свѣи, Сумѣ и Емѣ чинить городѣ на (рѣкѣ) Наровѣ^а; это доказываетъ смѣжность Ями съ Финнами, и связи со Шведами и Норвежцами. Прислупимъ теперь къ рѣшенію: гдѣ была Ямь? Море, о которомъ шла рѣчь выше, есть Финскій заливѣ, послѣдующіе обстоятельство не оставили въ помѣ ни какого сомнѣнія; за нимъ отъ Новгорода, то есть, на сѣверныхъ берегахъ его, жилъ сказанный народѣ, по соображенію всего, между Финнами и Корелами; слѣдовательно, въ Ниландіи и Тавастіи, бывшихъ Шведскихъ областяхъ. Тамъ, побѣды Рускихъ выставили наружу имена, сходные съ объявлен-

^а. НВГ. 132, 142.

ными въ НВГ.: *Вана, Кзонвала, Кадіала, Колоала, Калвола, Пирно.*

9. ВЕСЬ. Жили при Бѣлѣ озерѣ ^а. Имя ихъ изчезло при самомъ рожденіи своемъ. Не заключаетъ ли его въ себѣ *Весіегонскѣ*, городѣ Тверской губерніи, отъ Бѣла озера съ небольшимъ во стѣ верстахъ?

10. ЗАВОЛОЦКАЯ ЧУДЬ. Слѣп. (спр. 302), называетъ этотъ народъ *Двинянами*. Заволоцкимъ вѣроятнo слыдъ онъ по тому, что Новгородцы Волховымъ, Ладожскимъ озеромъ и Свирью, могли доплыть до озера Онеги, отъ концораго, или отъ рѣки Водлы до рѣки Онеги, по пути къ Двинѣ надобно перейти *волокъ**; слѣдовательно, все то, что находится за Онегою, должно естественнo называться *Завологемъ*. Въ 1321 г.

а. БРИ. 10.

* Пространство между двухъ судоходныхъ рѣкъ БРИ. 7.... *Всехъ Днепра волокъ до Ловати.*

пошли Новгородцы съ К. Георгіемъ на Заволочье, взяли приступомъ Устюгъ, и пришли на Двину^а. Въ 1398 г. посадники Новгородскіе ходили за волокъ на Двину къ городу (О)Рлецу^б *.

11. ПЕЧЕРА. Печора, рѣка извѣстная въ сѣверной Россіи, которая протекая частъ Чердынскаго и Усть-сысольскаго уѣзда, разрѣзываетъ Мезенскій, и при Пустозерскѣ падаетъ въ Ледовитый океанъ. По берегамъ его кочуютъ Самоеды; лѣтописи опличаютъ ихъ отъ Печеры (см. ниже); но слово Самоеды заключаетъ у насъ такую же безсмыслицу, какъ у Грековъ и Римлянъ Скифы, Сарматы. Подъ именемъ ихъ разумѣемъ мы сомъ, по берегамъ Ледовитаго моря до рѣки

а. НВГ. 176. б. ПНВГ. 666.

* Несуществующій нынѣ городокъ, бывшій на Двинѣ. ЩСГ. ошд. I, 902.

Енисея кочующій, въ которомъ есть
однакожъ народы и разноимянные и
разноязычные; на пр. между рѣками
Мезенью и Печорою называются
они *Обіондирѣ*, а при Пустозерскѣ
Хазово, и языки ихъ опличаются ^а.
Можетъ статься первые были древ-
няя Печера; однакожъ вѣрнаго ни-
чего шутъ и подумать не лзя.

12. ЮГРА. Для извисканія истины
надобно приняться за сказку, или
лучше сказать, за ея предисловіе.

Переводъ изъ НИК. II, 15. “За
„4 года до ашаго (1096)... сказалъ
„мнѣ (*сочинителю*) Юрья Торговичъ
„Новгородецъ.... что послалъ онъ
„человѣка своего въ Печеру, кошо-
„рый народъ давалъ дань Новгороду
„и ошъ шуда шотъ посланный про-
„шелъ въ Югру. Югры говорятъ
„языкомъ непонятнымъ (*— языкъ еств*
„*нѣмъ*) и смѣжны на полунощныхъ

*а. Сибирская исторія... Фишера (на-
цѣм.). СПБ. 1768, введеніе § 65.*

„странахъ съ Самоедами, они ска-
 „зали человѣку моему, что претѣй
 „годѣ тому, какѣ узнали чудо: за-
 „шедши къ Лукоморью 4 найдешь горы
 „(=*Уралскій хребетъ*), возвышаю-
 „щіяся до небесѣ, до которыхъ путь
 „непроходимъ за пропастьми, снѣ-
 „гомъ и лѣсомъ; этимъ путемъ ни-
 „когда мы до нихъ не достигали, но
 „есть (другій) по дѣлѣ на пол-
 „ночь“....

Это объясняетъ положеніе Юг-
 ровъ; по томъ слѣдуетъ сказка 5,
 которую будто сказывали они по-
 сланному, но я ею не хочу обремен-
 ять ни кого. Въ 1187 г. побили
 Югры, Печерцы и Заволочане Ново-
 городскихъ сборщиковъ подапи ^а. Въ
 1329 г. побили Устюжскіе Князя
 Новгородцевъ, шедшихъ на Югру ^б.
 Въ 1499 г. воеводы В. К. Ивана Ва-
 сильевича, Князя *Кубенскій* и *Уша-
 тскій* и Василій *Бражникъ* покорили

а. ПНВГ. 419. б. НВГ. 180.

Югровъ и Вогуличей подъ Русскую державу ^а. Походъ ихъ описанъ довольно обстоятельно въ *Розрядныхъ книгахъ* ^б; только жаль, что большей части мѣстъ, въ нихъ упомянутыхъ, на картѣ теперь нѣтъ. Они прошли горы, которыя здѣсь также увеличены, какъ выше, и въ Ляпинѣ встрѣпили ихъ Югорскіе Князья съ Одора (вѣроятно съ Обдорскаго городка: если бы прибѣжали они съ Мезенской Удоры, это значило бы нагнали). Имяни Югровъ теперь нѣтъ; Волугичи, Чухонскій народъ, существуетъ еще въ Пермской и Тобольской губерніяхъ, около рѣкъ Колвы, Вишеры и Тавды. Собирая все, кажется надобно Юграмъ зайти за Уральскій хребетъ послѣ, а въ древности простираться ближе къ Двинѣ и Устюгу ^б. Можетъ быть остатки ихъ Зыряна.

13. ПЕРМЬ. Вотъ описаніе этого народа.

^а. НИК. VI, 157. ^б. СРИ. VI, 205, 206.

Переводъ изъ НИК. IV, 267, 268
 подъ 1396 г.. по случаю кончины великаго, но постороннему свѣту мало извѣстнаго человѣка.... "Св. Сте-
 ,,фанъ (о немъ идетъ рѣчь), Епископъ
 ,, (Пермскій), новый апостолъ, на-
 ,,училъ ихъ (Пермяковъ), вывелъ изъ
 ,, тьмы на свѣтъ, книги (=грамоту)
 ,, на ихъ языкъ съ Русскихъ перевелъ,
 ,, вѣру утвердилъ, и грамотъ ихъ на-
 ,,училъ *. Онъ былъ человѣкъ правед-
 ,, ный, жилъ посреди невѣрныхъ лю-
 ,, дей, не знающихъ ни Бога, ни за-
 ,, кона, молящихся идоламъ, солнцу,
 ,, огню, водѣ, каменьямъ, деревьямъ,
 ,, воламъ, козамъ, ворожеямъ, (=кудес-
 ,, никамъ), чародѣямъ (=волхвамъ) и
 ,, золошой бабѣ. Имяна находящимся
 ,, около Перми землямъ, странамъ и
 ,, мѣстамъ (должно бы народамъ) слѣ-
 ,, дующіе: Двиняне, Устюжане, Виле-
 ,, жане, Вычажане, Пинежане, Южане,

* СТЕП. 524. *И тако даровася ему премоудрость, яко и азбыквы сложи Пермскимъ языкомъ, того отъ вѣка не было.*

„Серьяне, Гліяне, Вятчане, Лопь, Ко-
 „рела, Югра, Печера, Вогуличи, Са-
 „моядь, Петрасы, Пермь великая,
 „Гамалочюсовая *. Первая рѣка Вымь
 „впадаетъ въ Вычегду; вторая рѣка
 „Вычегда общекая всю землю Перм-
 „скую, течетъ на сѣверную (должно
 „бы: на западную) сторону и на-
 „даетъ въ Двину, отъ Устюга въ
 „40 верстахъ. Третья рѣка Вятка
 „течетъ въ другую сторону Перми
 „и падаетъ въ Каму, а рѣка Кама,
 „по которой многіе народы живутъ,
 „обошедъ всю землю Пермскую, те-
 „четъ на югъ въ землю Ташарскую
 „и падаетъ въ Волгу, ниже Казани
 „60 верстъ“. —

Въ 1472 г. воевода Князь Фе-
 доръ *Пестрый*, покорилъ Пермію В.
 К. Ивану, Васильевичу ^а. Пермьки
 Чухонскаго языка существуютъ еще
 и нынѣ въ Пермской и Тобольской
 губерніяхъ. Они извѣстны были Гре-

* СТЕП. 524. *Гамалъ, Гусовая.*
 а. НИК. VI, 44, 45.

ческому историку Халкокондилѣ (писал. 1462 г.) ^а.

14. ЧЕРЕМИСА. Народъ Чухонскій, живетъ еще до сихъ поръ въ Казанской (по большой части на лѣвомъ берегу Волги), Вятской, Пермской и пр. губерніяхъ, самъ себя называетъ *Мори*. Чуваши, его сосѣди, пропущены у Нестора, и по этому кажутся какъ будто пришельцами. По обычаямъ и языку они Чухны, но послѣдній сполько ошатавился, что подходитъ ближе къ Тапарскому, нежели къ какому нибудь нарѣчію его единоплемянниковъ.

15. МОРДВА. Чухны, живутъ въ Казанской, Уфимской, Симбирской и Пензенской губерніяхъ. Сами себя называютъ одни *Мокша*, другіе *Ерзанѣ*. Они извѣстны были Конст. багрянородному ^б.

16. МУРОМА. Жили по Окѣ рѣкѣ, гдѣ впадаетъ въ Волгу ^в. НВГ. (сир.

а. ИВИ. III, 145, 146. б. ИВИ. III, § 15. в. БРИ. 10.

8) подѣ 1103 г. называетъ ихъ *Мордва Муромъ*; слѣдовательно были они Чухны однородцы Мордвамъ. Городъ Муромъ только остался памятникомъ ихъ имени въ наши времена.

17. МЕРЯ. Жили при Росповскомъ и Клещинѣ (Переславльскомъ) озерехъ ^а. Имя ихъ изпребилося опѣ Олегова времени и слѣдовъ его ни гдѣ не находится. Сходство именъ *Мери*, *Мори*, (Черемисы) и *Мордва*, заставивъ подумать не одно ли Чухонское поколѣніе они составляли; однакожъ языки Мордовскій и Черемисскій опмѣнно между собою различны ⁷.

Мещера прибавлена послѣ въ ник. соф. и *Русскомъ* *временникѣ*. Говорятъ будто Мещерою назывался народъ Чухонскаго языка, жившій въ сѣверной части Тамбовской губерніи ^б; однако Уфимскіе Мещеряки

а. БРИ. ю. б. ТРИ. II, прим. 22.
ЩСГ. подѣ словомъ *Мещера*.

совершенно Таттары. Щсг. увѣдом-
ляетъ, что они перешедъ въ Баш-
кирію съ нижней Оки, плапили ея
жителямъ по 25 коп. съ семьи по-
земельныхъ денегъ, и въ 1735 г.
отъ этой подапи освобождены; но
жаль что не показываетъ отъ куда
взято это извѣстіе.

Латвиши 8 и *Тухнои* составляютъ
кругъ первобытныхъ народовъ сѣ-
вера, нами теперь пересмотренный.
Достойно замѣчанія что Несторовы
извѣстія начинаются на югозападѣ
почти съ того мѣста, гдѣ Римля-
нинъ Тацишъ (род. 64 г.) свои кон-
чилъ на сѣверовозшокъ; однако по-
слѣдній зналъ Чухонъ (=Фенновъ=Фи-
новъ) *, и по словамъ древнихъ 9 су-
дить можно, что они проспирались
гораздо далѣе на полдень, нежели
теперь (до половины Рижской губерніи).

* Вотъ его слова: *О нравахъ Герман-
цевъ*, гл. XLVI. "Фенновъ дикость
„удивительна, бѣдность отвращи-

Издыхающая Ливъ еще болѣе утверждаеиъ въ этомъ мнѣнїи. Кажется Чухны суть самыя древнѣйшіе, первобытные, такъ сказать, жители глубокаго сѣвера. Тамъ называеиъ ихъ Сармапами, Байеръ Чудью.

Неспоръ столь мало видно уважалъ старожилонъ сѣвера, что или ихъ не коропко зналъ, или не удостоилъ сказать ничего о ихъ нравахъ, образѣ жизни и правительствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, теперешнее даже состояніе Чухонъ и Лапышей, ихъ крайняя простота, неопрятность, робость, суевѣріе и невѣжество доказываетъ, что нельзя имъ было за нѣсколько вѣковъ привлечь на себя большаго вниманія. Они паслись не перемѣняя только пастбищъ, и вотъ положеніе, въ копоромъ нашли ихъ

„шельна; нѣтъ у нихъ оружія,
„нѣтъ лошадей, нѣтъ домоводства
„(penates); пища ихъ шрава, одежда
„кожи, постѣля земля.

І. ПРИШЕЛЬЦЫ СЛОВЕНЫ 10.

Пусть все то, что касается до этого народа, перескажемъ самъ Несторъ: наше дѣло будетъ только поправить порядокъ имянъ, объяснить его и пополнить. Предложимъ важное извѣстіе его не только для Русскихъ, но и для другихъ Славенскихъ народовъ.

Переводъ изъ Радз. а. . . . „Называемые Норци ¹¹, которые суть Словены. По многихъ же временахъ поселились Словены по Дунаю, тамъ гдѣ (теперь) Венгрія ¹² и Болгарія, а изъ нихъ разошлись нѣкоторые по землѣ и назвались своими (собственными) именами по мѣстамъ, на которыхъ окоренились, какъ то:

1. „МОРАВОЮ назвались поселившіеся на рѣкѣ именемъ Морава., — Моравія, извѣстная область между Австріей, Богеміей, Шлезіей и Венг-

а. БРИ. 6, 7.

ріей, которую разрѣзываетъ рѣка *Мархъ* или *Морава*. „Другіе

2. „ЧЕХАМИ.,, Имя часто встрѣчающееся въ нашихъ лѣтописяхъ, которымъ называютъ себя еще и теперь Богемцы.

3. „ХОРВАТЫ БѢЛЫЕ.,, Не нынѣшніе Кроаты, но жители древней Богеміи ^а.

4. „СЕРБЪ.,, Не нынѣшніе Сербы, но жители береговъ Елбы, Салы и Лузаціи ^б.

„и
5. „ХОРУТАНЕ.,, Не Каринты, но жители окрестностей древняго Карнунта, не далеко отъ Вѣны ^в.

То же

Слове-

ны 13.

„Когдажъ наступили Волохи на Дунайскихъ Словенъ, поселились между

а. ИВИ. I, 84. НШ. II, 78. б. ИВИ. I, 85. НШ. II, 79. в. НШ. II, 79, 80.

ими и стали ихъ приѣбснѣть, то
иные изъ нихъ * отошли и основали
жительство свое на Вислѣ, назван-
шись *Ляхами*; а изъ тѣхъ Ляховъ,
иные:

1. „ЛУТИЧАМИ.“ Я подозрѣваю
въ нихъ *Сулгей* при Олегѣ. Они
жили по Бугу и Днестру съ *Тивер-*
цами даже до моря (Чернаго). Греки
называли ихъ *Великая Скифс*. На
Бугѣ жили еще *Дулѣвы*, послѣ ко-
порыхъ поставлены, Богъ знаетъ
какіе, *Хорваты* ^а. Не извѣстно по
чему всѣ три послѣдніе народа не
попали въ Несторово описаніе Сла-
венъ, которые мы теперь рассмат-
риваемъ, также какъ *Волынцы* и
Бужанс ^б. Однакожъ увидимъ ниже,
что имъ найдутся товарищи.

2. „ПОЛЯНАМИ.“ *Поляки* соб-
ственно, получившіе названіе отъ

* *Оси*. По Радзивиловскому списку
въ НШ. II, 66.

а. БРИ. II. б. БРИ. IO.

полей ¹⁴; ихъ не должно смѣшивать съ пѣми, о которыхъ будемъ говорить ниже.

3. „МАЗОВШАНАМИ., *Мазовія*, известная область въ Польшѣ при устьѣ Нарвы.

„Иные

4. „ПОМОРЯНАМИ., *Померелія*, *Померанія*, области извѣстныя при Балтійскомъ морѣ.

„Тѣ же ¹⁵самые Словены пришедъ, поселились по Днѣпру и назвались:

1. „ПОЛЯНАМИ., Кіевлянъ называли такъ даже въ Несторово время ^а; ихъ городъ былъ Кіевъ, слишкомъ извѣстный у насъ, какъ въ древнихъ, такъ и новыхъ временахъ.

„Другіе

2. „ДЕРЕВЛЯНАМИ, потому что поселились въ лѣсахъ.“ Отъ слова дерево. Конст. *багрянородный* называетъ ихъ *Дервлянианами* ^б. Ихъ города: *Коростень* и *Врутай* (=Овручъ)

а. БРИ. 9. б. ИВИ. III, 34, 42, 43.

узнаемъ мы когда дойдемъ до вре-
мянъ Игоря I и Ярополка I.

„Другіе.

3. „СВЕРЯНАМИ. Поделившіеся
„по рѣкамъ Деснѣ, Семи и Сулѣ.“
Ихъ безъ сомнѣнія Конст. *багрян-*
родный называетъ (*сервіонами* ^а. Они
дали свое имя Новгороду. сввер-
скому.

Въ послѣдствіи прибавлены:

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| РАДИМИЧИ, на рѣкѣ | } опѣ рода |
| Сожѣ. | |
| ВЯТИЧИ ¹⁵ , на рѣкѣ | |
| Окѣ. | |
| | Ляховѣ ^б . |

4. „ДРЕГВИЧАМИ, которые основали
„свое жительство между рѣками При-
„пятью и Двиною.“ Конст. *багря-*
нородный называетъ ихъ *Другуви-*
тянами ^в.

„Иные

5. „ПОЛОЧАНАМИ, шѣ, которые
„окоренились на Двинѣ по рѣкѣ По-
„лошѣ, падающей въ нее.“

а. ИВИ. III, 34, 42, 43. б. БРИ. II.

в. ИВИ III, 34, 42, 43.

Въ послѣдствіи прибавлены
КРИВИЧИ, отъ нихъ же (Полочанъ);
жили въ верховьяхъ Волги, Двины и
Днѣпра; городъ ихъ Смоленскъ ^а. На
Латышскомъ языкѣ *Кресевъ* значить
каждый Русскій. Древніе Пруссы, Кур-
ландцы и Литовцы имѣли въ своемъ
верховномъ жрецѣ *Крисъ* (санъ, а не
имя), стариннаго папу или далайламу ^б.
Не то ли значить Кривичи, что папис-
шы? — Констп. *багрянородный* на-
зываетъ ихъ *Кривитянами*, *Кривит-*
зани ^в.

б. „СЛОВЕНАМИ, собственнымъ имя-
„немъ назвались тѣ, которые посели-
„лись около озера Ильменя; они по-
„строили городъ и назвали его Новго-
„родъ.“

„Такимъ образомъ разошелся Сло-
„венскій народъ.....“

Неспоръ сказалъ намъ шеперь
все, что онъ зналъ о Словенахъ;
но здѣсь уже сбискиваются памяш-

а. БРИ. 10. б. ТРИ I, 229, 230.

в. ИВИ. III, 34, 42, 43.

ники древнѣе: спросимся ихъ. Славене, нѣкогда сосѣди Визаншійцамъ, за долго до него извѣстны имъ стали. Одинъ изъ послѣднихъ (Прокопій *Кесарійскій*, пис. въ 562 г.) упоминаетъ объ нихъ подъ 494 годами, по случаю прохода чрезъ земли ихъ поколѣний, Еруловъ, побѣжденныхъ Лонгобардами, до земли Варновъ и Датчанъ ^а, а въ 527 г. по его словамъ, начинающъ они уже вмѣстѣ съ единоплемянниками своими Анпами и Уннами = (Болгарами, см. ниже) разорительные набѣги на Греческую имперію ^б. Разсѣянные хижины ихъ и Анповъ, занимали большую часть лѣваго Дунайскаго берега ^в. Современникъ его Іорданъ дѣлаетъ даже обстоятельную приурочку этому народу, которая къ сожалѣнію сдѣлалась теперь въ половину невразумительною. Дадимъ

а. ИВИ. I, § 1. II, 59. б. ИВИ. I, 3.

в. ИВИ. I, 15.

однакожъ переводъ съ важныхъ его извѣстій.

Іордан. *de Gotorum origine*, гл. 5^а. "На немъ (*Дунаѣ*) находишся *Дакія*, огражденная въ видѣ вѣнца высокими Альпами, а подлѣ нихъ по лѣвую сторону, которая уклоняется къ сѣверу и отъ востока * рѣка *Висла* идетъ чрезъ неизмѣримое пространство, живетъ многочисленной *Винидскій* народъ. Названія его хотя негнѣ перемѣняющся по разнымъ поколѣніямъ и мѣстамъ, однакожъ преимущественно называющся¹⁶ *Склавинами* и *Антами*. Склавины обитають отъ *Мовагорода* (=ciuitate noua) *Склавина - Румуненскаго* ¹⁷ и озера, называемаго *Мусійскимъ* (*Musianus*), до *Днѣстра*, а на сѣверъ до *Вислы* (=Viscla): болоша и

а. НШ. II, 72, 73.

* ab ortu можно двояко перевести отъ источника и отъ востока. Я предпочелъ послѣднее, потому что оно сходнѣе съ мѣстоположеніемъ.

лѣса (=paludes sylvasque) служатъ
имъ вмѣсто городовъ (=ciuitatibus).
Аншы же, сильнѣйшіе ихъ, уклоняясь
къ *Понтійскому* (=Черному) морю,
отъ *Днѣстра* простираются даже
до *Дуная*, которыя рѣки многими
отклоненіями другъ отъ друга от-
ступаютъ. Но при берегѣ океана,
въ который тѣмъ жердами вли-
ваются воды рѣки Вислы, живутъ
Видіогарин, составленные изъ раз-
ныхъ народовъ: послѣ которыхъ бе-
регъ океана занимаютъ также
и теместы

Гл. 23... "Они (Венеты), какъ мы сначала въ первомъ изложеніи или перечнѣ народовъ сказали, отъ *одного* корня произошли, а теперь три названія составляющѣ, то есть, *Венетовъ, Антовъ, Склавовъ*... Естовъ,... народъ населяющій пространные берега океана Германскаго (моря Бальтійскаго, см. выше). "... Рѣчь идетъ о *Ерманарикѣ*, который побѣдя Еруловъ (прежде 376 г.) наступилъ на Венетовъ (здѣсь уже не *Винидовъ*) и Естовъ. Еруловъ Целларій по-

лагаеѣ въ приморской Помераніи
(между Колбергомъ и Данцигомъ ^а).

Предупредимъ себя тѣмъ, что
имя Славенъ до Іордана и Про-
копія не родилось еще въ писмен-
ности. Гдѣ первый назначаетъ ихъ
предѣлы, тамъ древніе полагали
Исциновъ, иначе *Бастарнами* назы-
ваемыхъ ^б. По этому они пришли
туда? Отъ куда? Пойдемъ ис-
кашъ коренного ихъ жилища.

Если будетъ нашъ путеводитель
Іорданъ, то отъ возточной спо-
роны Вислы и Днѣстра идучи на
сѣверъ чрезъ *неизмѣримое простран-*
ство, когда не остановимся мы при
Бальтійскомъ, дойдемъ хотя до Ле-
довитаго моря.

Если проводникъ нашъ будетъ
Прокопій, то слѣдуя за Ерулами,
бѣгущими съ лѣваго берега Серб-
скаго Дуная на сѣверозападъ до зе-

а. ПДМ. I, 304, карш. 7. б. тамже,
309.

или Варновъ (въ Мекленбургіи) ^а и Дапчанъ, найдемъ мы на пути своемъ мѣсто между Теиссомъ и Дунаемъ, Моравію, Богемію, Шлезію, Лузацію и Померанію.

Когожъ слушать? Кому вѣрить? Пусть разрѣшитъ ихъ старшій Тацитъ. Вотъ его извѣстія:

“Сомнѣваюсь къ Германцамъ или Сарматамъ приписать Певцинскихъ, Венедскихъ и Финскихъ народовъ. Хошя у Певциновъ, которыхъ иные Баспарнами называютъ, языкъ, богослуженіе, жилища и домоводство, одинаки съ Германцами; но будучи неопряжны и вялы, смѣшенными супружествами начальниковъ, отъ части съ Сарматскими обычаями сходствуютъ ^б. — На правомъ берегѣ Свевскаго (=раждающаго янтара= Балтійскаго) моря, обитаютъ Ессы; ихъ обряды и обычаи Свевскіе,

а. ПДМ. I, 304. б. О нрав. Герм. гл. XLIV, XLV.

а языкъ сходный съ Британскимъ ^а. — Венеды бродящъ и разбойничаютъ, что дѣлается между Певцинами и Феннами лѣсными и горными ^б.

И младшій Несторъ. Я представляю себѣ будто онъ говоритъ: Иорданъ рассказываетъ о Венедахъ Тациповыхъ, копорыхъ и имя мнѣ неизвѣстно, а Прок. упоминаетъ о моихъ Славенахъ послѣ перваго ихъ разсѣленія (см. выше стр. 33).

Теперь сообразя обоихъ старшихъ: Тацита и Иордана, выведемъ изъ словъ ихъ рѣшеніе задачи: *гдѣ жили первоначальные Славяне?* Народъ *Венетовъ* и *Славинговъ* по Иордану одинъ; имя послѣдняго содержится къ первому, какъ имя (на примѣръ) Мало-россіянина къ Русскому; слѣдовательно въ *Вене^атахъ* надобно искать коренныхъ Славянъ. Берегъ Свевскаго моря у *Тацита*, мѣсто за Вислою по берегу океана, въ копорый

а. б. О нрав. Герм. гл. XLIV, XLV.

она падаетъ, у *Йордана*, показы-
ваетъ на восточную сторону Бал-
тійскаго моря въ Курландіи и Прус-
сіи; тамъ жили Есты, народъ со-
сѣдній Венедамъ¹⁸. Фѣнны и Пев-
цины-Баспарны (жили Чермнорус-
сіи, Подоліи и Бессарабіи), между ко-
торыми полагаютъ Римляниъ Ве-
недовъ, (Венедскія горы по Птоло-
мею подъ 55° широты^а) показываютъ
на Польшу и Липву. По этому
Польша и Липва есть колыбель Ве-
недскаго и слѣдовательно Славен-
скаго народа. Но отъ куда пришли
они въ нее? Изъ Германіи или съ
востока? Здѣсь уже долгомъ моимъ
поставляю замолчать. Разселенія,
разпространенія народовъ во тѣмъ
временѣ варварскихъ есть загадка
неразрѣшимая: письменные памят-
ники до нихъ не достигаютъ. Если
и вырываются какія нибудь примѣ-
ты изъ древностей, то теченіе
многихъ вѣковъ сдѣлало ихъ почти

а. ТРИ I, 167.

невразумительными. На примѣрѣ: Тацитъ сказываетъ, что Есты при Бальтійскомъ морѣ говорили языкомъ, сходнымъ съ Британскимъ. Какій Британскій языкъ? Что бы дать ему сравненіе хотя нѣсколькихъ словъ Британскаго и Естскаго языка! Ошибка въ такомъ случаѣ идетъ по слѣдамъ нашимъ: между Инномъ и Дунаемъ въ Германіи была прежде область *Винделицѣя*; въ ней между прочими народами жили *Естioni*; въ ней текла рѣка *Лихъ*, которая и теперь еще называется *Лехъ*^а: въ Польшѣ, отечествѣ *Ляховъ*, жили Венеды ихъ праотцы, сосѣди (вѣроятно соплемянники) ихъ, называемые *Естами*, населяли берега Бальтійскаго моря. Скажите, если что нибудь оцѣпительнѣе этого сходства? Поручитесь же мнѣ, что тѣ и другіе одни или не одни 19. Какъ повѣрить кажется, что Башкирцы и Финны единоплемянники;

а. ПДМ. I, 327, 329.

вѣра, обычай, наружность и даже языкъ, самая надежнѣйшая примѣта единоплемянства или разнородства народовъ, у нихъ совершенно опмѣнны; однакожъ слѣды къ тому есть^а. Какъ подумать, что они не Татары? Однакожъ Татары ихъ опъ себя опличаютъ^б. Но вопъ что забавно: Адамъ *Бременскій*, изчисляя сѣверные народы, говоритъ, что Шведы владѣютъ до самой *земли женщинъ*, выше которой живутъ *Вилли, Миррей, Лали, Скутот* и *Тургъи* (нш. *Turci* ^в). Какъ не узнать *земли женщинъ*? Это опечество героинь Амазонокъ при горѣ Кавкасѣ, тѣмъ болѣе что и *Турки* (которое имя носили также Козары) подлѣ нее жили. Адамъ сбилъ былъ погдашнею худою географіею и написалъ вздоръ; спарикъ все бы еще слылъ мечтателемъ, если бы новые времена его не оправдали:

а. НШ. III, 121. б. РТИ. I, 69.

в. ТРИ I, 235, 247.

изъ героинь Амазонокъ, изъ спраш-
ныхъ Турокъ, выходятъ на повѣр-
ку — Чухны!! *Квенландія* (=Каянія):
Квенна значитъ женщина ²⁰; *Тур-*
куланне называютъ себя Абовцы ^а.

Съ Тацитомъ исчезающъ въ
древности Венеты Иордановы и всѣ
надежные слѣды древнихъ Славенъ.
Съ Иорданомъ рождаются послѣд-
нiе; онъ извлекая ихъ изъ Венет-
скаго хаоса приближаетъ подъ соб-
ственнымъ именемъ къ полудню на
мѣста Бастарновъ въ Чермноруссію
или Австрійскую Польшу; братьевъ
же ихъ Антовъ, въ Подолію и Бес-
сарабію (прежде 376 г.). На конецъ,
у Прокопія занимающъ эти два
Венедскіе народа большую часть лѣ-
ваго Дунайскаго берега (между 527 и
546 г.); тутъ приходитъ къ намъ
на помощь Несторъ: — *тамъ, гдѣ*
земля Угорская; но не та часть ея
на правомъ берегу этой рѣки, ко-
торая въ старину называлась Пан-

нонією ²¹⁾ и *Болгарская*: Молдавія, Бессарабія, Валахія, а не та держава за Дунаємъ, которую основалъ *Аспарухъ* (см. ниже стр. 60). Сѣверный берегъ Дуная, съ котораго они показались Грекамъ, запрещаетъ полагать начальное ихъ жителство на правой сторонѣ этой рѣки.

Странно что Несторъ, столь хорошій знарокъ поколѣній Славенскихъ даже самыхъ слабыхъ, опнюдъ незнакомъ съ именемъ сильнѣйшаго изъ нихъ, съ *Антами*, которыхъ очевидно полагаетъ онъ тамъ, гдѣ земля Болгарская, но подъ названіемъ Словенъ, въ чемъ Іорданъ его пополняетъ и подтверждаетъ, а Прокопій ему не противурѣчитъ ²²⁾. Настоящимъ Славенамъ надобно подаваться къ Сербскому Дунаю, и занимать землю Угорскую, естественнo по мѣрѣ какъ Гепиды начали ее очищать. Это случилось послѣ 488 г., когда восточные Готы отошли въ Италію, а послѣдніе завладѣли Сирміемъ,

Сингиднонѣ и Дакіей Авреліановой или нынѣшней Сербіей ^а.

Кого Несторъ разумѣетъ подъ именемъ *Волоховъ* (выше стр. 34)? Этимъ нужный вопросъ для сбивчиваго хотя познанія времени, въ которое Славене ²³ опошли опять съ Дуная на сѣверъ, инымъ можетъ показаться спраннымъ. Какъ спрашивать на пр. кого *Робертсонъ* въ Американской исторіи разумѣлъ подъ именемъ *Гишпанцевъ*? Волохи есть еще и теперь на свѣтѣ. Однако здѣсь встрѣчаются со всемъ другіе обстоятельства. Въ злое время переселенія народовъ (отъ 250 г. положимъ до 8⁸²/₉₅ г.) многіе изъ нихъ не имѣли ни постоянныхъ жилищъ, ни опредѣленныхъ именъ. Хотя большому какому нибудь сонму, разсѣянному по безмѣрному пространству, давали иногда одно общее имя съ

^а. ИВИ. II, 52.

такими при томъ ошибками, какъ мы теперь Остякамъ²⁴; но онъ будучи раздѣленъ и перераздѣленъ на многіе колѣна, вмѣщалъ въ себѣ еще разные имена, копорые каждое изъ этихъ колѣнъ особливо себѣ присвоивало, или ему приписывали, чему въ Сибирскихъ и Кавказскихъ народахъ найдемъ мы теперь еще примѣры. Смыслъ, копорый привязываемъ мы къ слову *Европеецъ* (Французъ? Англичанинъ? Нѣмецъ?) сливали Римляне и Греки съ названіями *Скифъ*, *Сарматъ*, *Уннъ* и пр. Изъ этого выходили запутки: 1. причислялись народы не къ тому поколѣнію, изъ котораго они дѣйствительно были; на пр: появившійся въ самомъ началѣ VI столѣтія на сѣверныхъ берегахъ Дуная, къ Уннамъ^а; 2. одинъ народъ разумѣемъ былъ подъ разными именами, на пр: Болгары подъ именемъ *Оногундуровъ*, *Кутургуровъ*, *Котраговъ*, *Влаховъ*,

а. ИВИ. IV, 12, 13.

Унновъ ^а, что составляет спорные понятія; 3. неопредѣленный способъ повѣспованія, который даетъ поводъ соединить и перемѣшать народы, можетъ быть со всемъ разныя, по сходному звуку ихъ именъ, на пр: Вандаловъ съ Венедами, Готтовъ съ Гешами. Теперешній народъ Волохи, какъ ниже увидимъ, не даетъ ни какой помощи къ рѣшенію нашей задачи. Посмотримъ пристальнѣе на то, что называлось похожимъ на это именемъ.

1. Влахи собственно, жили на сѣверномъ берегу Дуная; ихъ языкъ по свидѣтельству Грека Халкокондилы (пис. въ 1462 г.) былъ сходенъ съ Италіянскимъ; ихъ имя появилось въ Византійскихъ лѣтописяхъ только въ 1160 г. ^б. *Волохами* называются они нынѣ, а въ Молдавіи *Молдаванами*, и удержали языкъ свой.

^а. ИВИ. IV, 2., 3. сличенное I, § 19. II, 76. ^б. ИВИ IV, 102—106.

2. Волохами называютъ Поляки, Богемцы и Сербы Италіянцевъ ^а, которыхъ Нѣмцы разумѣютъ еще и теперь подъ именемъ *Welsche* (Вельше).

3. Валлѣ, слово у Нѣмцевъ среднихъ вѣковъ имѣло такой же смыслъ, какъ у древнихъ Египтянъ варваръ=чужестранецъ ^б.

4. Влахами, говоритъ Цесаревна Анна *Кожина* (род: 1083, сконч. 1148 г.), назывались въ простомъ нарѣчьи тѣ Болгары, которые кочевали или вели паспущескую жизнь. Всѣ они по томъ безъ разбора спали называться этимъ именемъ ^в.

5. Вали, жили (безъ сомнѣнія кочевали) между прочими народами около Меопійскаго озера (Азовскаго

а. ТРИ. II, прим. 8. б. О народахъ изъ древле въ Рос. обит. 27. НШ. II, 57, 61. Повѣст. Ирод. кн. II, Евтерпа § 149. в. ИВИ. IV, 5.

моря) ^а. Целларій приближаетъ ихъ также къ Волгѣ по Ишолемѣю ^б.

Предупредимъ себя немного слѣдующимъ: нѣтъ ни какого слѣда думать, что бы Славене во время разсѣленій ихъ имѣли свои лѣтописи. Несторъ долженъ былъ кажется все относящееся къ древней исторіи ихъ занимать отъ другихъ письменныхъ народовъ. На когѣ указать въ этомъ случаѣ, кромѣ Грековъ? Если не встрѣчающагося глазамъ нашимъ сочиненія у нихъ, на которые бы онъ могъ сослаться, то или они пропали, или не дошли еще до насъ. Теперь пойдѣмъ разсматривать, въ которомъ мы изъ сказанныхъ имянъ могли бы найти принадлежащее нашимъ Волохамъ.

Въ большой впадинѣ Дуная была область *Дакія*, памятникъ военной

а, Плинія *естест. ист.* Гардуинова изд. I, 306. ТРИ. I, гл. 14, стр. 142. *б*. ПДМ. III, гл. XXIV, стр. 541 и карта Восфора Меон.

славы Траяновой; границы ея: на сѣверѣ Карпатскія горы, на западѣ рѣка Теиссъ, на полуднѣ Дунай, на возтокѣ Прушъ^а; она потеряла существованіе свое въ извѣстномъ мірѣ со времянѣ Им. Авреліана (270—275 г.), выведшаго изъ нее поселенія Римскіе. Въ продолженіе многихъ вѣковъ по томъ; разные варварскіе народы отъ Готовъ до Славенъ, Угровъ и Печенѣговъ, имѣли въ ней ночлегъ; каждый изъ нихъ извѣстенъ былъ Византійцамъ; они знали даже главные дѣла ихъ между собою; но имя собственно *Влаговъ* рождается въ ихъ лѣтописяхъ только въ 1160 г., съ тѣмъ что бы умереть до 1394 г.^б Если этотъ народъ принудилъ Славенъ удалиться съ Дуная, то надобно бы ему показаться себя ранѣ Грекамъ, ранѣ и важнѣе должно бы ему играть лице въ Европѣ. Его языкъ, сходный съ

а. ПДМ. I, 377 карша 10. см. примѣч.

32. б. ИВИ. IV, 105—107.

Италіянскимъ, а не съ Лашинскимъ ²⁵, обнаруживаетъ что онъ родился также не давно, какъ и началъ существовать въ исторіи. Греки: Киннамъ (род. 1143, умер. 1183 г.) и Халкокондила почитаютъ его за переведенцевъ изъ Италіи²⁶. Конечно это не тѣ *Волохи*, копорыхъ мы ищемъ.

Волохи = *Италіянцы* могли бы насъ остановить при себѣ по завоеванію Дакии Импер. Траяномъ (102 г.) и учрежденію въ ней Римскихъ селеній, если бы имя Славенъ было извѣстно въ его времяна, или бы приурочка Неспорова Волоховъ къ Уграмъ (см. ниже стр. 58), не опровергали совершенно этого мнѣнія.

Слово *Валлѣ* подвергается большому изкушенію думать, не оно ли прячется въ имени *Волоховѣ*. Древніе Славене очень тѣсно соединены были съ Нѣмцами; они могли удобно его перенять и передать Грекамъ,

отъ которыхъ кажется получилъ его Несторъ. Но оно доказываетъ только, что Волохи были не Славене, а не даетъ понятія кто они таковы.

Слѣдуютъ *Влахи=Болгары*. Возмемъ первыя просмотры, что скажетъ еще Несторъ, кромѣ переведеннаго выше мѣста, и согласимъ его съ Византійцами.

А.

Когда Словенскій народъ, какъ сказали мы ²⁶, жилъ на Дунаѣ, пришли отъ Скифъ, то есть, отъ Козаръ, называемые *Болгары*, поселились по Дунаю и стали Словенъ притѣснять. По томъ пришли Угры бѣлые и насѣдовали землю Словенскую (прогнавши Волоховъ, которые прежде заняли землю ту) *. Эти Угры появились при Ц. Иракліѣ (*возш. на*

* Мѣста въ Скобкахъ кромѣ РАДЗ. и по НШ. *Илатъевского* списка ни въ одной лѣтописи нѣтъ.

престолѣ 610 г.), и ходили на Хоз-
 дроя, Ц. Персидскаго ²⁷. Въ тѣ же
 времена были Обры (*Авары*), кото-
 рые воевали противу Ц. Ираклія и
 едва его не взяли въ полонѣ (въ 619
 г. ²⁸). Они воевали противу Словенѣ,
 замучили Дулебовѣ, принадлежащихъ
 къ этому народу и насиліе дѣлали
 женамъ Дулебскимъ.... Послѣ нихъ
 (Угровѣ ²⁹) пришли Печенѣги, и по-
 томъ при Олегѣ проходили Угры
 (СОФ. ЛВР. *германе*) опять мимо
 Кіева ^а.

Б.

Въ 888-898 г. шли Угры мимо
 Кіева.... Устремились черезъ горы
 великія, которыя прозвались горы
 Угорскія (= *Карпатскія*) и стали
 воевать противу живущихъ тамъ Во-
 лоховѣ и Словенѣ. Прежде обитали
 здѣсь Словены, а Волохи переняли
 землю Словенскую; по томъ Угры

а. БРИ 10.

прогнавъ Волоховъ, наслѣдовали землю ту, поселились со Словенами, покорили ихъ подъ власть свою (=подбся) и съ тѣхъ поръ прозвалась она земля Угорская ^а.

Въ обоихъ приведенныхъ мѣстахъ рѣчь идетъ о землѣ Словенской, о которой Несторъ и по опшествіи Славенъ хочетъ дать свѣденіе. Теперь примемся за Византійцевъ. Вотъ небольшой перечень ранней испоріи Болгарской изъ иви.

Болгары жили изъ древле начинающаго отъ Меопического (Азовскаго) моря вдоль по рѣкамъ Дону и Волгѣ къ сѣверу ^б. Первое скопище ихъ появилось на Дунаѣ въ 501 г. и начало опустошительные набѣги свои на Фракію и Илирикъ иногда подвигаясь на Унновъ ^в. Съ 527 г. стали въ нихъ брать участіе Славене и Анты ^г. Между 532²/₈ г., какъ Ду-

^а. БРИ. 20. 6. ^б. ИВИ IV, 6.

^в. ИВИ. IV, 11 - 13. ^г. ИВИ. I, 3.

найсїе Болгары, такъ и оставшіеся на прежнихъ жилищахъ ихъ одно-родцы, подверглись игу Аваровъ ^а 3°. По сверженіи его между 6 $\frac{2}{3}$ г. Княземъ *Кувратомъ*, *Аспарухъ*, одинъ изъ сыновей его, переселясь со вторымъ скопищемъ этого народа изъ коренныхъ жилищъ къ Днепру, Онглу (*Ангулу*) и Днѣспру, простеръ опять набѣги свои до Дуная, и разбивъ въ 678 г. Импер. Константина бородатого, на полуденной сторонѣ этой рѣки основалъ царство Болгарское, къ которому и полуночная присоединена была; братъ же его прошелъ въ Паннонію и покорилъ себѣ Аварскаго Князя ^б. Между 8 $\frac{2}{3}$ г. поселились въ Ателькусѣ (=сѣверной Болгаріи—*Дакіи*—*Молдавіи*) ^в Угры ^г и между 89 $\frac{1}{2}$ вытѣснены были изъ нее Печенѣгами ^д.

а. ИВИ. II, 92. IV, 13. сличен.

б. ИВИ. II, 137. 138. IV, 14, 18, сличен.

в. ИВИ. IV, 216 - 218.

г. ИВИ. 181.

Теперь приступимъ къ соображенію нашихъ историковъ, и выведемъ изъ него рѣшеніе задачи: *кого Несторъ разумѣетъ подѣ имянемъ Волоховъ?* — Старинная земля Славенская (полагая въ томъ числѣ и Аншовъ), была тамъ, гдѣ Угорская и Болгарская: свидѣтель тому Несторъ. Она занимала большую часть сѣверныхъ береговъ Дуная: свидѣтель тому Прокопій Кесарійскій; слѣдовательно, въ Дакии Траяновой и около ея 32. Народы, которые вспупали на эподѣ теапрѣ попеременно, приурочены *Византіяцами*: Славене (49 $\frac{1}{4}$ г.) къ Болгарамъ-Уннамъ (501 г.), Болгары-Унны къ Аварамъ (55 $\frac{7}{8}$ г.), Авары опять къ Болгарамъ (6 $\frac{1}{4}$ г.), Болгары къ Уграмъ (8 $\frac{1}{2}$ г.), Угры къ Печенѣгамъ (89 $\frac{4}{5}$ г.); *Несторомъ* безо всякаго лѣтосчисленія: Словены къ Волохамъ, Волохи къ Уграмъ, Угры къ Печенѣгамъ, Обры=Авары безъ приурочки, можетъ быть потому что они Болгаръ покорили и отъ Болгаръ опровергнушы; слѣдовательно, въ

цѣпи владѣльцевъ Славенскою землею не составили ни какого звѣна. Дѣла этихъ народовъ такъ связаны между собою, что ни одинъ между ими кажется не пропущенъ; *Волохи* Несторовы спановаятся на мѣсто *Болгаръ* Византійскихъ: слѣдовательно, *Волохи-Болгары*. Нашъ историкъ и называетъ ихъ (выше въ А) послѣднимъ именемъ, въ сходствіе чего Греки давали во время жизни его, Болгарамъ, а особливо кочевнымъ, названіе *Влаховъ*. Призовемъ еще на помощь Римлянина Плинія (род. 20 умер. 76 г.) съ его олапынѣными *Валами*. Они кочевали въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Византійцы показываютъ первобытное жилище Болгаръ, и убѣждаютъ меня вѣрить что *Валы*—*Волохи*—*Болгары*. Возьмемъ на замѣчаніе еще свидѣтельство изъ изпочника со всемъ поспороняго. Абулгачи *Баядуръ-Ханъ*, Татарскій историкъ, (умер. въ 1663 г.) говоритъ, что его какій - то *Огусъ-Ханъ*, жившій когда-то, за 4000 слишкомъ лѣтъ

до Чингисъ-Хана, посылалъ полководца своего *Кипчака* воевать на Уруссовъ, Улаковъ, Маджагровъ и Башкирцевъ, живущихъ по берегамъ Тина (=Дона), Апелла (=Волги) и Яиджика (=Яика=Урала) ^а. Около послѣдняго живущъ теперь Башкирцы, и жили прежде Маджары 33, а на первыхъ двухъ Болгары. — Въ прочемъ, здѣсь разумѣются конечно *Болгары=Унны*, которые появились на Дунаѣ въ 501 г.; Аспаруховы, поселившіеся послѣ нашествія Аваровъ, на полуденной сторонѣ Дуная, которая не называлась никогда Угорскою землею, и которую Угры никогда не наслѣдовали, неидущъ сюда.

Не было бы нужды входить въ подробность, какіе точно эти Болгары были, еслибъ названіе ихъ принадлежало народу, а не сонму, вмѣщающему въ себя другіе имена, и Византійскіе историки не называли

ихъ сверхъ того неопредѣленнымъ
имянемъ Унновъ. Но любопытство
здѣсь необходимо. Въ сличенное
повѣствованіе Грековъ изъ извѣстій
ихъ о Уннахъ и Славѣнахъ ^а. Въ 559
г. когда Авары наступя на Аншовъ
дрались съ ними, Славене (Кедринъ
говоритъ: *Славене*, которые также и
Уннами назывались) и Унны = *Кутургуро*
сдѣлали подъ предводитель-
ствомъ Князя своего *Завергана* на-
паденіе на Фракію, попревожили
Царь - градъ и старымъ Велисаріемъ
побѣждены были. *Кутургуро* жили
прежде отъ устьевъ Дона до Во-
сфора Киммерійскаго (Таманскаго про-
лива) 34 и поселились въ V сполѣ-
тіи (когда?) между Дономъ и Ду-
наемъ 35. Они конечно тѣ Болгары-
Унны, которые съ 501 г. начали
безпокоить Грецію. Если можно по-
ложиться на Кедрина (жил. около
1056 г.), то тѣсное его соединеніе
Славенъ съ Уннами показываетъ,

а. ИВИ. I, 33 и дал. II, 74, 76.

что эти оба народа перемѣшались уже, и можетъ быть послѣдніе выжили тѣхъ изъ первыхъ, которые оплошлы на сѣверѣ. Можно бы подумать: не сбивчивое ли повѣствованіе Византійцевъ о этомъ народѣ, которые называютъ его по *Волгарами*, по *Уннами*, по *Кутургурами*, принудило Нестора или учителей его, дать ему ославленное Нѣмецкое имя *Волоховъ—странниковъ* (см. выше: *Валъ*) въ опличіе отъ задунайскихъ Болгаръ, которыхъ онъ называетъ вездѣ *Болгарами*? Но счастливое сходство имени Валовъ, Влаховъ, Улаковъ, Волоховъ, и заговоръ Римскаго вельможи, Греческихъ просполудиновъ, Русскаго монаха и Таптарскаго Хана, называющаго одинъ народъ, разрѣшаетъ мое сомнѣніе.

Теперь спрошу я: можно ли утвердиться на этихъ доказательствахъ? Если можно, то показывается намъ хотя въ шуманѣ довольно густомъ, время, въ которое Славене оплошлы съ Дуная на сѣверъ:

оно должно быть прежде покоренія ихъ Аварами, и присоединя къ шому 559 г. (см. выше стр. 64) выйдетъ между 501 и 559 г. Буде сбивчиво это положеніе, то еще менѣе можно опредѣлить: когда построенъ Кіевъ? Все, имѣющее о его началѣ видѣ правдоподобія, заключается въ томъ, что ему должно случиться послѣ 557 г.; иначе бы Авары, шедшіе съ востока и угнѣтавшіе Дулебовъ, не упустили зайти въ этотъ городъ, имѣ одноплемянный. Несторъ оспариваетъ мнѣніе нѣкоторыхъ, утверждающихъ что основатель его *Кій* былъ перевозчикомъ^а; ему какъ будто бы досадно, что его великій, славный Кіевъ имѣетъ опцемъ своимъ человека ничего незначащаго. Но ходъ дѣлъ въ подлунномъ мірѣ обыкновенно таковъ: изъ малаго бываетъ со временемъ великое. Нѣкто *Кій*, перевозившій нѣкогда черезъ Днѣпръ, и подарившій имя свое мѣ-

а. БРИ. 9.

сту, гдѣ онѣ перевозилѣ, можетѣ
 бытъ деревенькѣ, гдѣ жилѣ родѣ
 его и потомство, не могѣ себѣ оп-
 нудѣ представитѣ, что придумѣ
 Поляне, разположатся на томѣ мѣ-
 стѣ и выйдѣтѣ путь *Кіевѣ*! Вы-
 думка, что онѣ былѣ Князь Полян-
 ской, очѣнь худо принаровлена къ
 обстоятельству: имя его, брать-
 евѣ его, *Щека*, *Хорива* и сестры
Лыбеди, со всемѣ не * Славенскіе;
 а путешествованіе въ Царьградѣ и хо-
 рошій приемѣ ему отѣ Императора
 Греческаго, ни какихѣ слѣдовѣ въ
 Византійской исторіи не имѣютѣ.
 Не менѣ сомнѣнія встрѣчается и
 о построеніи Новгорода. Несторѣ
 самѣ два раза объявляетѣ о его на-
 чалѣ: сперва, когда Славене пришли

* ЛВР. 13. (Кіевляне отвѣчаютѣ
 Аскольду и Диру): „была суть. Г.
 „братья. Кии. Щекѣ. Хоривѣ. иже
 „сѣблаша градокошь. и изгибоша и
 „мы сѣдимѣ. плащяче дань *родомѣ*
 „ихѣ *Козаромѣ*.

на Ильмень (см. выше стр. 38), по томъ когда Рурикъ сдѣлался единодержавцемъ (подъ 864 г. ^а). Образъ жизни древнихъ Славенъ, описанный Прокопіемъ ³⁶ и Иорданомъ, великъ предпочестъ послѣднее, хотя впрочемъ не лѣзя сказать, что бы предварительно не было тушъ нѣсколько хижинъ построено.

Первобытная слабость поселеній Славенскихъ на сѣверовозтокъ видна изъ того, что большая часть ихъ выходилъ на зрѣлищъ исторіи уже данниками, одни Козарь, другіе Варяговъ. Со всемъ тѣмъ вниманіе къ нимъ Неспорово, котораго Чухонскіе и Лапышскіе народы онъ не заслужили, доказываетъ что онъ уважалъ ихъ болѣе нежели тѣхъ. Хотя едва объявляетъ онъ о ихъ правленіи ^б, но даетъ порядочное описаніе ихъ нравовъ и обычаевъ. Поляне (Кіевскіе) были, по его словамъ, крошки, почитали бла-

а. БРИ. 16. б. БРИ. 10.

гоприспѣйность и имѣли порядочные браки: не ходилъ женихъ за невѣстою (=не увозилъ невѣсту), а приводили ее къ нему вечеру, и на другій день приносили приданое (=по ней что дадутъ 37). Древлянежѣ, Радимичи, Вяпичи, Сѣверяне и Кривичи, были народы звѣрскіе, безъ нравственныхъ связей между собою, безъ снѣдливости, даже безъ разбора въ пищѣ; браковъ они не имѣли, но на игрищахъ кнѣ со копорю сговаривался, потѣ шу и увозилъ; при чемъ, въ употребленіи было многоженство; мершвыхъ они, по сдѣланіи поминокъ (=прызны), сожигали на кострахъ, собирали ихъ кости въ сосудъ и спавили на столбахъ при дорогахъ ^а. О Новгородскихъ Славенахъ ни слова!

Теперь великій монахъ Печерскій поднимаетъ завѣсу. Въ 859 г. обширный театръ между Днестромъ и Печорою, между Уральскимъ хреб-

^а. БРИ. 12.

помѣ и водами Бальтійскими, представляють многихъ разноразличныхъ народовъ; нѣкоторые изъ нихъ угнетены чужестранцами: Поляны, Сѣверяны, Вятичи, платяють дань Козарамъ³⁸; Чудь, Словены, Мери, Веси³⁹, Кривичи, Варягамъ изъ *за-морья*, по бѣлечей шкуркѣ со двора⁴⁰. Дѣйствіе начинается послѣдними: въ 86 $\frac{1}{2}$ г. они сбрасываютъ иго пришельцевъ, зачинають управлять сами себя, и бѣдствія, пагубнѣйшіе самаго подданства, ихъ постигаютъ. Раздоры, неправды, междуусобія, сопутствуютъ безначалію. Одна власть могла утишить бурю, и къ счастью разсудокъ внушаетъ имъ прибѣгнутьъ подъ спасительную сѣнь ея. Они уговариваются выбрать себѣ князя (владѣльца, судію) и посылають для того за море къ *Варягамъ-Руссамъ*, которымъ предлагаютъ правленіе надъ обширною и обильною землею своею. Три брата изъ послѣднихъ: *Рурикъ*, *Синеусъ* и *Труворъ*, избираются, берутъ съ собою роды

свои, приѣзжаютъ сперва къ Славенамъ, и съ ними ^а

II. ПРИШЕЛЬЦЫ РУССЫ,

которыхъ имя поглотило всѣ прочіе, являются на Несторовой сценѣ. Что это за народъ? Здѣсь встрѣчаю я менѣе прудноспей, нежели при имени Волоховъ.

Высоко цѣнилъ дворъ Цареградскій *Варяговъ* ⁴¹, твердую подпору престола, вѣрныхъ пѣлохранителей Императорскихъ, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ; они были уроженцы спороны, сопредѣльной океану, острова *Тулъ* ⁴² и Англіи ⁶. Въ извѣстіяхъ о этомъ племяни, Несторъ согласенъ съ Византійцами, и еще подробнѣе ихъ увѣдомляетъ что Варягами назывались:

а. БРИ. 15, 16. НИК.

б. ИВЦ. III, 176, 184, 195, 197, 206,
223.

1. СВІИ. *Сѣѣи* = *Шведы*: они вездѣ въ нашихъ лѣтописяхъ называются эшимъ именемъ.

2. УРМАНЫ. Въ ник. *Мурманѣ*, въ соф. *Нурменѣ* = Норманы = Норвежцы.

3. ИНГЛЯНЫ. Выше: *Аглыны* = Агличаны.

4. ГОТЫ. *Юты*: Датчане, Готы: полуденные Шведы.

5. РУССЫ ^а. Въ другомъ мѣстѣ говоритъ онъ ^б, что *Варяги* живутъ по морю *Варяжскому* къ востоку до Азіи (= предѣла Симова 43), а къ западу до Англіи и Италіи (= земли Воложскія). По этому извѣстно ему было, что они подъ именемъ *Нормановъ*, приведя въ препетъ югозападную Европу, отъ Оркадскихъ острововъ до Неаполя, играли нѣсколько вѣковъ лице храбрѣйшихъ воиновъ и лучшихъ мореходцевъ своего времени?

а. БРИ. 5, 16. б. БРИ. 3.

Поколѣнія Варяговѣ, опредѣленные такъ хорошо, къ сожалѣнію не дають яснаго понятія о нужнѣйшемъ для насъ: о Руссахъ. — Гдѣ они на картѣ *за моремъ*? Нѣтъ вѣрнаго памятника, нѣтъ народа, который бы сказалъ: мы Руссы, оспалки тѣхъ, которые нѣкогда основали славное царство Русское!

Лишены будучи способствъ искасть эполѣ народѣ въ немъ самомъ, должны мы прибѣгнуть къ чертамъ и обстоятельствомъ, его означающимъ. Спанемъ разсматривать его такимъ образомъ, какъ въ нынѣшнее время разбираемъ мы иностранца, желая узнать изъ какого онъ народа. Примемся сперва за его

1. *Прозванья*. Имяна языческіе, почерпнутые не изъ Греческаго или Римскаго мѣсяцослова, но изъ собственнаго языка, послужатъ намъ вмѣсто нихъ. Пришедшіе Руссы назывались: *Пурикѣ, Синусѣ, Труворѣ*. Въ сравненіе съ этими именами, Норманскія 44 древности показываютъ: *Пурика, Рарика, Рорска, Ко-*

роля Датскаго; *Рорекура*, сына Гарада пригожеволосаго, Короля Норвежскаго; *Рореска*, Короля Гейдемаркскаго въ Упландіи; *Рореска*, Короля побѣжденнаго Олаемъ Норвежскимъ; *Рорикра* и *Рурика*, имена найденные на надгробныхъ камняхъ; *Рурика*, Архіепископа Руанскаго. *Трувора* (Ивара), полководца Рингона, Короля Шведскаго; *Трусера* (Ивера), надгробное имя; — *Трува* ^а. — Короля *Сню*, — *Синніутера*, *Сигніаутера*, *Сунна* ^б. — Но что обременять себя излишнимъ и неприятнымъ перечнемъ странныхъ именъ; кто хочетъ знать ихъ болѣе, тотъ пусть прочтетъ ТРИ. I, гл. 32. Тамъ найдетъ онъ въ древнихъ Норманскихъ именахъ нашего *Олега*, *Игоря*, *Рогволода* и пр. Не Славенскіе имена спаринныхъ Руссовъ, суть Шведскіе, Датскіе и Норвежскіе: профессоръ Байеръ не оставилъ въ эпомъ ни малаго сомнѣнія.

а. б. НШ. II, 191.

2. *Природный языкъ*. Русскій попонулъ во Славенскомъ; все въ немъ ославилось, и почныхъ его слѣдовъ едва бы найти можно было, если бы Конст. *багрянородный* не оставилъ намъ ихъ въ названіяхъ пороговъ Днѣпровскихъ ^а. Но какая вѣрность и шутъ! Сочтемъ что онъ произносилъ ихъ такъ, какъ города наши (Кіевъ - *Киѡва*, Новгородъ - *Нѣмоградъ*, Смоленскъ - *Милиниска*), и вотъ какъ доказываютъ, что они Скандинавскіе, Готическіе, Тевтоническіе и Кельпическіе (старо - Шведскіе, старо - Нѣмецкіе) = Норманскіе. Второй порогъ по Славенски *Острѡгуннпрахъ*, по Росски *Улдорн*, переводъ Конст: *островъ подлѣ порога*; на сѣверныхъ языкахъ (Швед. Датс. Норв.) *Олѡ*, *Улѡ*, значить возвышенное мѣсто (въ водѣ: островъ), *Форсѡ*, водопадъ. Пятый порогъ, по Славенски *Вулннпрахъ*, по Росски *Варуфоросѡ*; толкованіе Конст: *по тому*

а. ИВИ III, § 13.

это онъ составляетъ большое озеро; по Скандинавски *Фаръ*, большое озеро, *Форсъ*, водопадъ. Шестый порогъ, по Славенски *Веруги*, по Росски *Леанти*; переводъ Конст: *клягъ воды* - (быстрина?): въ Кельпическомъ и Тевтоническомъ языкахъ глаголь *ланъ*, *лаинъ*, *лейнъ*, значущій *тегъ съ быстротою*, здѣсь положенъ въ причастіи (съ прибавленіемъ на концѣ ^{а?} *т?* — текущій съ быстротою ^а).

По всему этому Руссы безспорно Норманы. Слѣдуетъ вопросъ: носилъ ли который изъ Норманскихъ народовъ это имя? — Вотъ отвѣтъ

а. СП. стр. 39 и далѣе. ПОБ. 295, 296. Порукою за справедливость этого доказательства, профессеры: *Тунланъ*, *Шлёцеръ*, НШ. II, 183, 186, 277 и сочинитель о *народахъ изъ древле въ Россіи обитавшихъ* 119. Имена всѣхъ семи пороговъ выставляющъ мнѣ не разсудилось.

изъ Бертинской Французской лѣтописи ^а.

Въ 839 г. Импер. Греческій *Феофилъ*, отправилъ къ Импер. *Лудовику* крошкому пословъ и съ ними нѣсколько иноплемянниковъ, которые называли себя, то есть, народъ свой, РОСЪ, увѣряя что они посланы царемъ ихъ, именемъ *Хаканомъ* 45 для заключенія съ нимъ (*Феофиломъ*) дружества. Государь Византійскій, не желая ихъ пустить обратно тою же дорогою, которою они въ Царьградъ приѣхали, чтобы жестокіе живущіе по ней варварскіе и дикіе народы, не сдѣлали имъ какого вреда, просилъ западнаго Императора дозволить и помочь имъ возвратиться въ отечество землями его владѣнія. *Лудовикъ*, по прилежномъ изслѣдованіи,

^а. Annal. Bertin. ad. A. 839, въ Muratori *Scriptt. rer. Ital.* (Медіоланъ, 1723, fol.) Т. II, р. 525. НШ. II, 180. *Берт. лѣт.* изд. Дюшенова III, 195. ТРИ. I, гл. 32, стр. 397, 398.

узналъ что они СВЕОНЫ (*Сѣѣи—Шведѣ*), почелъ ихъ за лазутчиковъ, задержалъ и пр.

Называетъ ли теперь кто Шведовъ *Руссами*? — Финны и Естны. По Фински Швеція *Рюотци*, Шведъ *Рюотцоланненъ* ⁴⁶, по Естски Швеція *Роотси* - (*Роодси*) *Маа*, Шведъ *Роотс* - (*Роотси*) - *меесъ*, *Роотслане* ^а. Есть ли въ Швеціи хотя какое нибудь мѣсто, въ названіи котораго можно бы было найсти *Русское*? — Упландскій берегъ называется *РОСлагенъ*.

Я не знаю какъ послѣ этихъ ощупительныхъ приметъ не почестъ Руссовъ *Шведами*! Однакожъ Несторъ утвердительно различаетъ ихъ, и дѣлаетъ изъ первыхъ особый Варяжскій народъ. Смѣло будетъ сказать, что это случилось по его невѣденію, тѣмъ болѣе что и *Бертинская* лѣтопись доказываетъ между Шведами и Руссами только

а. НШ. II, 179.

единоплемянство, а не единство 47. Вопрь что обь этомь думаю я съ своей спороны 48. Мудрено ли въ Швеціи, показывающейсѣ только изь глубокаго мрака неизвѣспности, раздѣленной на множество маленькихъ владѣній, и имѣющей не только *земныхъ* но и *морскихъ* цариковъ = (*зеконгаръ*), которые безъ всякаго владѣнія на землѣ, разбойничали только по морю ^а, бытъ скопищу, называемому *Россами*, которое жило или гнѣздилося на Упландскомъ берегу *Рослагенъ*? Царикъ его, именемъ *Хаканъ* (Накан, имя Шведское) узнавъ о сношеніи земляка своего, другаго царика *Біорна*, съ Импер. *Лудовикою* кропкимъ (въ 828 г. ^б), и увѣдомаясь что есть еще великій Государь въ Греціи, можетъ бытъ захотѣлъ по-

а. ТРИ. I, гл. 32, стр. 411, 413 и дал. Не будте слишкомъ строги въ лѣтосчисленіи этихъ темныхъ времянь; я не со всемъ вѣрю и Несторову. б. НШ. II, 181.

искать такого же лестнаго союза, и опправилъ къ послѣднему пословъ, которые назвались своимъ собственнымъ именемъ *Россами*. Очень естественно было Французскому Императору почестъ ихъ *Шведами*, по тому что они по природѣ были въ самой вещи Шведы; переспавше обоихъ народовъ: тогда бы онъ Шведовъ назвалъ Россами. Нѣтъ мудренаго и въ томъ, что Финны по сію пору называютъ Швецію, *Русотци*: *Рослагенъ* въ ней самое ближайшее мѣсто къ Финландіи, которое узнали они конечно прежде всѣхъ, и по немъ подарили ето имя всей Швеціи, такъ какъ Латыши, сосѣди Кривичамъ, разпространили имя ихъ на всѣхъ Русскихъ.

Если бы была въ Швеціи современная прибытію Руссовъ изъ за моря исторія, такая, какой претбуесть XIX вѣкъ, она объяснила бы по чему Несторъ называетъ людей, которымъ платили дань Славене, Чудь и проч. просто *Варягами*, а пришедшихъ съ Рурикомъ, *Варяга-*

ми-*Руссю*; это были точно не одни: допусая угнѣщеннымъ народамъ употребленіе самаго скуднаго чело-вѣческаго разсудка, не лѣзя подумать, что бы они подвергли себя сѣнова игу пирановъ раздраженныхъ, или бы стали искашь въ нихъ самихъ, защитниковъ прошиву ихъ самихъ. Не относятся ли дѣйствительно (какъ судить Байеръ) походы *Ерика* Едмундова сына, царика Упсальскаго, въ Финландію, Кириаландію (\equiv *Корелію*), Еспландію, Курландію и Острогардъ^а, къ дани плашмой ими Варягамъ? — Она бы показала кто таковы были *Рурикъ*, *Синеусъ* и *Труворъ*: уже ли посланные отъ соединенныхъ народовъ, стали предлагать правленіе надъ собою первымъ, кто имъ попался на встрѣчу за моремъ? — Она бы дала истинный смыслъ словамъ нѣкоторыхъ списковъ Несторовыхъ, что при брата взяли съ собою всю

а. ТРИ. I, гл. 32, стр. 416.

Русь^а: переплывають за море весь многочисленный народъ безъ остатка, дѣло конечно не сбыточное, а взять съ собою какому нибудь маленькому или морскому царю всю свою шайку, очень естественно.

Если бы была такая же исторія у Славенъ и ихъ товарищей, мы бы узнали изъ нее, по какой причинѣ посланные искать Князя, отправлены были *за море*? Не лзя развѣ было его выбрать между собою, или найти на сей сторонѣ? Что значили тогда *Князья*? Не то ли что послѣ призыванные изъ Литвы у Новгородцевъ: первыхъ чиновниковъ республики? Власть самодержавная не можетъ быть раздѣлена между тремя. *Рюрикъ*, построивъ городъ Ладогу, водворился въ ней, *Синусъ* на Бѣлѣ-озерѣ, *Труворъ* въ

а. Это мнѣ кажется обстоятельнѣе, нежели въ другихъ спискахъ: дружину многу.

Изборскѣ^а; для чего это? — *Отвѣтъ*: для того что они были порубежные города. Однакожъ въ Ладогѣ я порубежнаго города не нахожу.

Жаль что времена невѣжества не производятъ ни *Робертсоновъ*, ни *Шлёцеровъ*.

Смѣсь Руссовъ Шведскаго народа, Чухонъ и Славенъ, составляетъ Русскую державу; имя первыхъ беретъ верхъ, языкъ послѣднихъ торжествуетъ. Время перерабатываетъ почти всѣхъ въ одинъ народъ. Мери, Веси, Кривичей, теперь уже нѣтъ; одна, рано опорванная отъ товарищей своихъ Чудь, соблюдаетъ языкъ и бытіе свое. Свѣтъ гражданскаго порядка, самобытности, законныя власти, начинается озаряя края полуночныя, и Бѣлозерскъ, Ладога, Изборскъ, ранніе настоящіе города въ Россіи, — его слѣдствіе. Пробѣжимъ пространство отъ перваго къ послѣднему,

измѣримъ разстояніе отъ Ростовскаго и Переславскаго озеръ до береговъ Еспландскихъ: какая исполнинская колыбель раждающагося народа! Разсмотримъ же его воспитаннаго *Олгами, Иоаннами, Петрами, Екатеринами*: какая малость!

ПРИМѢЧАНІЯ.

1. Я отсылаю желающихъ это изы-
пашь къ выпискамъ изъ Геродота,
Страбона и Плинія ТРИ. I, и скоро
дамъ переводъ изъ ЦДМ. нужныхъ
для насъ мѣстъ.
2. Точные слова Іордан: *de Gothorum
origine et rebus gestis, cap. 30.* (см.
ИШ. II, 30)... „*ѣрманарикъ*... наслѣ-
„довалъ царство (Готское), который
„покорилъ многихъ храбрыхъ наро-
„довъ на сѣверѣ и заставилъ ихъ
„повиноваться своимъ законамъ; нѣ-
„которые изъ древнихъ равняли его
„по дѣламъ съ Александромъ вели-
„кимъ. Онъ обладалъ (*по старымъ*
„*изданіямъ*) Готами, Скипами, Туи-
„дами - (*Туды*) въ Аунксисѣ, Вас -
„(*Весы*) инабронками, Мерами - (*Ме-*
„*ря*), Морденс - (*Мордва*) имнисами,
„Карами, Роками, Тадцами, Ашуа-
„дами, Навегами, Бубегенстами, Кол-
„дами.

(*Измѣненія въ Мурашор. SS. regum Italic. Tom. I*) „Голшами, Ешшами, *Тивидами*, Инаксунгами, *Васинами*, Бовонками, *Мерали*, *Мордами*, Ремнйсками - (*Серемиса*), *Рогамы*, *Тадцами*, *Ашаулами*, *Навегами*, *Бубегенами*, *Колдами*.“

3. Я замѣшилъ что Новгородцы называли иногда Нѣмцами Шведовъ, на пр: въ 1314 г. побили Корелы Русскихъ, кошорые были въ *Корельскомъ городкѣ* (Кексгольмѣ) и ввели къ себѣ *Нѣмцовъ* (НВГ. 169). Нѣмецкіе рыцари не доходили никогда до Кексгольма: какимъ же путемъ бытъ Нѣмцамъ, кромѣ Шведовъ?
4. Лука, излучина—кривизна, эшо объяснятъ нечего; но лукоморіе естественнo должна бытъ кривизна самаго моря (заливъ) или кривизна земли въ море (полуостровъ). Лукою называешся даже нынѣ земля вдавшаяся въ воду. Какое лукоморіе здѣсь разумѣется, не знаю; развѣ Карскій заливъ, на рубежѣ Архангелогородскія и Тобольскія губерніи,

5. Есть что-то похожее въ ней съ РТИ, гл. V.
6. Слѣдующее мѣсто идетъ сюда. — *Юл. Помпонія Сабина* (пис. 1480 г.) въ *Virgilium Commentarii*, Базель 1544, 8. стр. 50 слѣд. (см. НШ. II, 43)... „*Тиле...* Близъ береговъ Ле-„*довитаго океана живутъ лѣсные лю-*„*ди Угари или Угри.* Они такіе же „*Скифы, отъ прочихъ смертныхъ* „*отдѣлены, и не знаютъ ни золота,* „*ни серебра, ни мѣди *; но произво-*„*дятъ съ сосѣдними народами или* „*Завологанами мѣну товаровъ.* Такъ „*сказывали мнѣ тѣ, которые живутъ* „*при източникѣ Дона.*“
7. Имена народовъ, иже живутъ на *странахъ полунощныхъ*, выставлены всѣ по Кёнигсберскому или Радзивилловскому списку (БРИ. 4, 5, 10), гдѣ однако нѣтъ Югровъ, которыхъ вставилъ я изъ НИК., по тому что и РАДЗ.

* Противно НИК. II. 259 подъ 1193 г. Югры говорили Новгородцамъ, что собираютъ имъ въ дань серебро, золото и пр.

говоритъ о нихъ подъ 1096 г. Здѣсь они видно ошибкою переписчика пропущены. Я предупреждаю, что подъ словомъ: *Несторъ говоритъ*, разумѣю всѣ списки лѣтописей, сколько я могъ ихъ сличить; но выставляю въ ссылкѣ одинъ только, буде нѣтъ между ими существенной и здравымъ разсудкомъ не отвергаемой разницы. Подлинникъ Несторовъ есть еще завоеваніе письменности.

8. О языкѣ Латышей не худо послушать знатока. ОРЛ. 112, § 14.... “Я прилѣжно изслѣдовалъ эти языки (*Литовскій и Латвійскій*).... и нашелъ что они по основанію Славенскіе, и содержатся къ прочимъ Славенскимъ нарѣчіямъ, какъ Англинское къ Нѣмецкому. Грамматика ихъ, ш. е., способъ склонять, спрягать и измѣнять, Славенскій: большая половина коренныхъ словъ также чисто Славенская, но четвертая доля ихъ есть очевидный остатокъ изъ древняго языка, отъ котораго произошли Греческій, Латышскій и Нѣмецкій; другаяжъ четверть происходитъ

- изъ неизвѣстнаго мнѣ шеперь (можетъ быть Финскаго) изпочника.
9. *Птоломей* (умеръ 147 г.) полагаетъ Финновъ даже между народами, живущими подлѣ рѣки Вислы. ТРИ I, гл. 15. стр. 168. Въ прочемъ см. ПДМ. I, 311.
10. Такъ называетъ ихъ Несторъ. у Иордана они *Славини*, *Слави*; у Прокопія *Слабени*, *Славени*. ИШ. II, 72, 73, 75.
11. ПДМ. I, 308 и 7. Карша этой книги показываетъ *Марисковъ*, жившихъ на сѣверномъ берегу Дуная, въ Баварской округѣ, и *Мориковъ*, на полуденномъ отъ Каленскихъ горъ, до рѣки Инна. Разумѣетъ ли который изъ этихъ двухъ народовъ здѣсь Несторъ, не знаю. Но вотъ мое подозрѣнiе: одинъ изъ рукавовъ Дуная Птоломей называетъ *Инариаскимъ* (=Inariacium) ПДМ. I, 372. Во многихъ нашихъ лѣтописяхъ вмѣсто *Морци*, поставлены *Иморци*. Не разумѣются ли здѣсь Аншы, отъ урочища прозванные? Они дѣйствительно жили тутъ. Какъ Нестору не знать

этого народа? Однакожъ онѣ не упоминаетъ ихъ имени. Впрочемъ, мнѣ приходитъ иногда на умъ, не прячется ли имя *Морцовъ*, въ названіяхъ города *Мура* на Бугѣ, и рѣкѣ *Маревъ*?

12. *Угорская земля*, такъ называлась прежде Венгрія по Греческому выговору *Унгорская*, которому слѣдуютъ теперь всѣ европейскіе народы. Мы Русскіе, въ словѣ *Венгрія*, придерживаемся Польскаго выговора.

13. Я не вхожу въ подробности о этихъ народахъ, по тому что они слишкомъ отдалены отъ моего предмета, и не переставилъ именъ ихъ такъ какъ слѣдующіе.

14. Гервасія Тильбурійскаго (пис. въ 1211 г.) *Описание всего свѣта*, см. НШ. II, 82. “Между Гунскими Альпами (= *Карпатскими горами*) и океаномъ (= *Балтійскимъ моремъ*) лежитъ *Польша*, такъ названная на ихъ языкѣ, точно какъ *кампанія* (campus, поле, равнина, степь).

15. Отдаю на разсмотрѣніе слѣдующее мѣсто. Миллеръ *origg. russ.* стр. 19. НШ. II, 123.... “Каково будетъ

почестъ ихъ (*Вятией*) варварами, которыхъ Мордва называетъ *Ведке?* или *Вопяками*, которые прежде обитавши при Окъ рѣкѣ, такъ какъ о Вятичахъ сказано, напоследокъ что бы избавишься отъ набѣговъ Русскихъ, уклонились далѣе къ востоку, отъ чего по ихъ имени и рѣка названа *Ваткою?* — *Исторія о Казанс. цар.* (С. П. Б. при акад. наукъ 1791), гл. I. “Живяху же за Камою въ части земли своея Болгарскія князи варвари, владѣюще поганымъ языкомъ Черемисскимъ.... Бысть же и другая Черемиса, зовомая *Отяки*, шоежъ глаголютъ Ростовская чернь (измѣненіе въ другомъ спискѣ: *Роставскую чернь*) забѣжавшихъ тамо отъ Русскаго ирещенія і вселившимся имъ въ Болгарскихъ жилищахъ.”

16. Финны Русскихъ называютъ еще и теперь *Венслаккенѣ*.

17. СРИ. и (Разсужденіе) О *народѣхъ изъ древле въ Россіи обитавшихъ*, (СПБ. 1773) ссылаясь приснособишь это мѣсто къ нашимъ урочищамъ. Въ первомъ сказано (Т. V, 383): “Что

„бы не было сомнѣнiя, будто чрезъ
 „*ciuitas noua* означаетъ городъ ка-
 „кій нибудь другiй, а не Новгородъ,
 „поспавлена при немъ примѣта *lacus*
 „*musianus*. Это озеро Ильмень, о ко-
 „торомъ Новгородская лѣтопись увѣ-
 „домляетъ, что оно изъ древле назы-
 „валось *Моискѣ*. Что значитъ *Sclavi-*
 „*no rutinense*, извѣстнъ я не
 „умѣю.“ — Второе говоришь (стр. 34,
 „35): “О семъ свидѣтельствъ (Йорда-
 „новомъ) уповашельно Новгородской
 „лѣтописатель ни чего не зналъ, ко-
 „гда онъ написалъ, что озеро Ильмень
 „изъ древле *Моискѣ* называлось. И
 „если бы о семъ господинъ Йорданъ *
 „вѣдалъ, то извѣстiя его на вы-
 „шедшюмянутыя мѣста въ книгѣ orig.
 „sclav. часть III, стр. 157 и слѣд:
 „были бы можетъ быть со всемъ
 „иначе сдѣланы. Правда что вездѣ
 „есть озера: но гдѣ сыщется такое

* Не смѣшаемъ этого Богемскаго на-
 дворнаго совѣтника съ *Йорданомъ*, ко-
 торый въ НШ. также *Йорданомъ* на-
 зывается.

„сходство какъ здѣсь между *Мойскомъ* и *Музіяномъ*? *Рутунензе* „надлежитъ къ прочимъ не вразумительнымъ мѣстамъ Іордановымъ, кои „могутъ быть отъ ошибокъ въ писаніи произошли.“ — Ему дѣлаетъ затрудненіе слово *rutunense*, а мнѣ еще болѣе: *et in boream Viscla tenus* (а на сѣверъ до Вислы).

18. ПДМ. I, 310. дѣлаетъ Естовъ даже частью народа Венедскаго.

19. Разпространеніе въ древности народа Венедовъ удивительно. Вообразите: Венеты въ Польшѣ; Венеды подлѣ западнаго океана во Французской Бретаніи; Венеты при сѣверо-западной сторонѣ Адриатическаго моря въ Италіи; Венетское озеро въ Швабіи на границахъ Швейцарскихъ. ПДМ. I. 126, 439, 181. О похожемъ ли слова: одинъ это народъ или нѣтъ?

20. На древнемъ Германскомъ языкѣ. Оно теперь не употребляется; но вотъ его остатки: *quengeln*, говоритъ тонкимъ, женскимъ голосомъ, Русскими переработано *вънѣтъ*; *quenouille*, пряслица; *le royaume de*

France ne tombe pas en quenouille, *Королевство Французское не до-
стается женщинами*. Сюда принад-
лежитъ также Англинское слово
Queen, *Королева*, и вѣроятно Сла-
венское *вѣно*, приданое.

21. Консп. *багрянородный* о Угор-
ской землѣ говоритъ, что къ воз-
шоку граница ея была Траяновѣ
мошѣ (между рѣками Алутою и Си-
лью теперь его осташки).... По томѣ
уже начиналась великая Моравія (зе-
мля, гдѣ окоренились Угры). Въ ней
были рѣки: Тимисій (= *Темешѣ*),
Морезій (= *Марошѣ*), Крисосъ (= *Ке-
решѣ*), Тишза (= *Темсѣ*). Сосѣди
ея: къ возшоку Болгары, отъ кото-
рыхъ она отдѣлялась рѣкою Дунаемъ;
къ сѣверу Печенѣги; къ западу Фран-
ки; къ югу Хрватшы. ИВИ. I, 213. 214.
22. Онѣ говоритъ, что Авары напали
на Аншовѣ, по берегамъ Азовскаго
моря жившихъ, простираясь далеко
къ сѣверу, ИВИ. I, 30. Это очевидно
Болгары, а не Аншы, и мнѣ кажется
не ошибка ли? Или Аншы поста-
влены вмѣсто Болгарѣ, или Азовское

море вмѣсто Чернаго. Впрочемъ, спастся можетъ и то, что эти оба народа перемѣшались и составили одинъ, такъ какъ Унны и Славене (см. выше стр. 65).

23. Само по себѣ разумѣется, что не всѣ по головно.

24. Три народа разноязычные, разноименные и разноплеменные въ Сибири, называются у насъ *Остяками*; нѣсколько ихъ носятъ общее названіе Горскихъ Татаръ въ Кавкасъ.

25. Приведу въ примѣръ одно слово: по Волошски огонь *фокъ*, по Италіански *fuoco*, по Латынѣ *ignis*.

26. *Якоже рекохомъ*. Это слово относится очевидно повѣствуемое въ А, къ сказанному прежде Неспоромъ (выше стр. 33 - 35) и Болгары становятся на мѣсто Волоховъ. Нѣтъ повода думать, что бы рѣчь здѣсь шла о Болгарахъ Аспаруховыхъ. Конечно, ловче бы сказать, Козары пришли отъ Болгаръ, нежели Болгары отъ Козаръ, по тому что послѣдніе моложе первыхъ болѣе нежели столѣтіемъ; но это кажется не должно

дѣлать затрудненія; оно значитѣльнѣе той стороны, отъ куда Козары (съ сѣверной стороны Кавказа). Впрочемъ, см. ниже прим. 34.

27. На Хоздроя (=Козру) ходили съ Иракліемъ въ 626 г. Хазары (=Козары), ИВИ. IV, 112; слѣдовательно, бѣлые Угры, Козары. Но когда Козары наслѣдовали Славенскую землю (=Дакію, см. выше стр. 61, 62)? Рѣчь идетъ вѣрно не о той малой частичкѣ ихъ, которая соединилась съ Венграми при владѣніи Арпада въ 89⁴/₅ г. Какій слѣдъ опять называшъ ихъ Нестору, которому они такъ хорошо извѣстны, *бѣлыми Уграми*? Это приводитъ меня въ сомнѣніе, о нихъ ли сказано. Сбивчивый способъ повѣствованія Византійцевъ о Уграхъ лишь только умножаетъ мое недоумѣніе. Посмотримъ, что разсказываютъ ИВИ. IV, 180, 215, 217: "Между 89⁴/₅ г. выгнанные изъ земли *Леведіаса* Неченѣгами Угры поселились въ землѣ *Ателкусу* (=Молдавіи) и къ нимъ присоединилась часть Козаръ. Стр. 218 и слѣд: между 82²/₂ г. помо-

гали они Волгарамъ противу Грѣномъ.
 Стр. 219: въ 888 г. призвалъ ихъ
Левъ премудрый, Имп. Греческій, на
 помощь противу Болгарскаго Короля
 Симеона. Стр. 220: между 889 и
 894 г. Печенѣги и Болгары напали на
 ихъ землю (Ашелькусу) и опустошили
 ее, по чему тѣ возвращаясь не раз-
 судили уже шутъ остаться, пошли
 искать новыхъ жилищъ и поселились
 въ великой Моравіи (см. прим. 21).
 Какъ сообразить эту путаницу?
 894 г. явно противорѣчатъ послѣд-
 нему лѣтосчисленію; но пусть по-
 шлѣтъ надъ нею шутъ, кто хочетъ
 что нибудь сказать о первобытной
 Венгріи. Угры, Богъ знаетъ по че-
 му, *бѣлосѣ* (иные даже читаютъ *се-
 лѣ* - великіе) стоятъ подлѣ Воло-
 ковъ; есть виды что они прежде
 844 г. при Олегѣ были уже въ Даніи;
 итѣ это только и надобно. Впрочемъ,
 шутъ что скажу въ дополненіе: Угры,
 до переселенія въ великую Моравію,
 и Козары, были почти одинъ, ш. с.,
 единоедержавный народъ: ИВМ. IV,

215, 217. Послѣднихъ отношеніе къ первымъ такое же, какъ Французовъ къ Рейнскому союзу, и пр. Что жили они нѣкогда около Кавкаса и могли съ Иракліемъ ходить на Хоздроя, тому порядочное свидѣтельство нахожу я въ Маджарскомъ (см. также выше стр. 63) пригородкѣ на Кумѣ рѣкѣ * и въ извѣстн. Конст. *багрянороднаго* (ИВИ. IV, 208, 209), который дѣлаетъ ихъ древнимъ Туркамъ, жившимъ къ сѣверу отъ Персіянъ, единоплемянными и единоплеменными. Что не были они съ 626 г. извѣстны подъ собственнымъ именемъ въ Византійскихъ лѣтописяхъ, причиною тому полагаю подвластность ихъ Козарамъ, которыхъ именемъ они поглощены были. — Кто знаетъ, одинъ ли народъ разумѣемъ былъ подъ названіемъ *Угровъ*, и кто разтолкуетъ прилагательные: *бѣлые, черные?*

* Описание его въ ЦСГ. и СРН. IV, 22, 154.

28. Абшосчисленіе въ скобкахъ выстало изъ ИВИ., равно какъ и прочія приурочки ко времени изъ нихъ же, изъ ИШ. и другихъ вѣрныхъ книгъ; это доказываетъ что Обры не по одному сходному звуку названы Аварами.
29. Въ всякаго сомнѣнія повѣсть о Авахъ, или вставочная такъ какъ между (), или переписчикъ позабывъ написать послѣдніе слова въ своемъ мѣстѣ, послѣ рѣчи: *Персидскаго*, вспомнилъ объ нихъ тогда, когда написалъ ее, и ихъ шумъ приклѣилъ.
30. Славене собственно покорены были Аварами между 5 $\frac{3}{2}$ г. ИВИ. I, § 24, 29.
31. Апелъкусу Конст. *багрянородный* означаетъ рѣками *Брутомъ* (=Прутъ) и *Серстомъ* (=Сыреть). ИВИ. IV, 176.
32. По обѣимъ сторонамъ Дакіи въ большой впадинѣ Дуная два треугольника, которые къ ней собственно не принадлежатъ; одинъ между Теиссомъ и Дунаемъ, гдѣ жили изъ стари Лянги-Мешанашы: другій, между Прутомъ

и Дибстронѣ, гдѣ жили Бришологи-
Гешы. ПДМ. кар. 10.

33. Консп. *багрянородный* упоминаетъ о *Мазорахѣ*, выгнавшихъ вмѣстѣ съ Уцами съ Яика и Волги Печенѣговъ въ 89⁴/₃ г. ИВИ. IV, 168. *Моджарамы* называющъ сами себя Венгры и эшимъ же именемъ называющъ ихъ Турки; они жили на Яикѣ: ИИ. гл. IX. Какое сходство этого названія со словомъ *Мещера*! Мы (жишело Казанскія губерніи), извѣстно что низовые народы Чухонскаго языка выговаривающъ часто *а*, какъ Англичане свое *а*; багрянородный Грекъ не могъ выговорить *дж* и подѣлилъ ихъ з.

34. Въ той сторонѣ, гдѣ жили сперва Козары. Отъ куда были послѣдніе, должно быть извѣстно Русскимъ, ихъ сосѣдамъ и побѣдителямъ, и можеть быть Несторъ употребилъ ихъ имя для примѣсы, что бы отличить этихъ Волгаръ = Унновъ = Кутургу-ровъ отъ Волжскихъ и Кузратовыхъ, которые даѣе жили на сѣверѣ.

35. Точно такъ, какъ между Фонтанкою и Мойкою!! Вотъ способъ стариннаго повѣствованія, изъ кошораго прошу покорно извлечь геометрическіе доказательства! Новый историкъ безпрестанно вводится имъ въ бѣду, не тѣмъ, что станушъ кричать: это не слишкомъ важно! но тѣмъ, что долженъ будешъ найти самъ свою ошибку и разрушишь зданіе, которое основывалъ на ней нѣсколько лѣтъ. Гдѣ труды? гдѣ время?

36. Прокоп. *de bello Goth.* III, сар. 14. р. 498. ИВИ. I, § 9. Спришпер. *истор. Рос. Госуд.* I, 6, 7. "Славяне и Аншы не состояшъ ни „подъ какою единойдержавною властію, „но имѣюшъ съ древнихъ временъ общенародное правленіе, по чему о дѣлахъ своихъ, до пользы общей ка- „сающихся, совѣтуюшъ всегда вмѣ- „стѣ; прочее же все опредѣлено у „обоихъ народовъ изъ древле извѣ- „стными законами. Она признаюшъ „творца молніи за единого Бога и „всего міра Господа. Ему приносяшъ

„на жертву воловъ и всякихъ звѣрей.
 „Судбѣ не шокмо не приписываютъ
 „ни какой надѣ челоуѣкомъ власти,
 „но и во все ее не знаютъ. Когда
 „имѣ въ болезни или на ратномъ
 „подѣ грозитъ близкая смерть, то
 „дѣлаютъ Богу своему обѣты закласть
 „жертву, если въ живыхъ останутся.
 „По избѣжаніи опасности приносятъ
 „обѣщанную жертву и думаютъ что
 „она спасла ихъ жизнь. При сихъ
 „жертвахъ также и гадашельству-
 „ютъ. Ещежѣ почишаютъ они рѣ-
 „ки, нимфы и нѣкоихъ духовъ, коимъ
 „всѣмъ приносятъ жертвы. Живутъ
 „въ худыхъ по рознь разсѣянныхъ
 „хижинахъ, и переселяются часто
 „съ мѣста на мѣсто. Когда идутъ
 „на сраженіе, то бывають большею
 „частію пѣши и вооружены шокмо
 „малыми щитами и дрощиками. Брони
 „ни когда не носятъ, а нѣкоторые
 „не имѣютъ даже и рубашки, но хо-
 „дятъ въ однихъ портахъ на сраже-
 „женіе. Оба народа говорятъ однимъ
 „языкомъ, который слуху очень стра-

„ненѣ. Въ наружномъ видѣ нѣтъ ме-
 „жду ими ни малѣйшаго различія; ибо
 „они почти всѣ ростомъ высоки, и
 „сложеніемъ крѣпки, тѣломъ не очень
 „бѣлы, а волосами хотя не желты, од-
 „нако и не черны, но всѣ русоваты.
 „Пищу употребляютьъ грубую и худо
 „приготовленную, какъ Массагеты,
 „на коихъ походятъ они и всегдаш-
 „нею своею неопрятностію. Злости
 „и лукавства въ нихъ со всемъ нѣтъ,
 „что есть также остатокъ нрава
 „Гунновъ. Прежде сего назывались
 „Славене и Анты однимъ именемъ:
 „*Спорами*, для того что жили раз-
 „сѣянно (по Греч. *спорадинѣ*) въ хи-
 „жинахъ, а по тому и заняли они
 „такое большое пространство земли,
 „населая большую часть сѣверныхъ
 „странъ Дуная.“ — См. выше стр.
 44 Иорданъ: „Болоша и лѣса слу-
 „жатъ имъ вмѣсто городовъ.“

37. Сюда слѣдуетъ довольно важное
 мѣстечко изъ *Архангелогородскаго*
 лѣтописца (Москва, 1781 г. продол-
 жающагося отъ 852 до 1598 г.).

Оно такъ изуродовано переписчиками, что можно привязать къ нему только догадочный смыслъ. Просту позволенія показать способъ, какъ я его чишаю. Спр. 1, 852 г.: „онижъ (Кій, Щекъ, Хоривъ и „Лббедь-Лыбедь) мужи смыслени, и „нарицахуса Поляне; бяху же погани (Лзбѣтники), жряху идоломъ^и въ ко- „лодезя^{мъ}_{хъ}, и оз^{ср}омъ, и рош^{амъ}_{скію}, яко „же прочіи погани.“

38. Козары (=Хазары), называемые также отъ Византійцевъ *Турками* и возпочными *Турками*, открылись съ начала на сѣверной сторонѣ горы Кавказа, около 626 г.; усилились покоря себѣ Болгарѣ и всѣ земли до Чернаго моря въ 647 г.; населяли часть Крыма въ 702 г.; разпространились на сѣверѣ и построили городъ *Саркелъ* или *Бѣлгородъ* на Донцѣ въ 834 г.: ИВИ., перечень извѣстій о Хазарахъ, IV. — О побѣдѣ, одержанной надъ ними В. К. Свято-славомъ въ 965 г., будещъ говорено въ своемъ мѣстѣ.

39. Этотъ народъ въ лѣтописяхъ со всемъ зашемненъ. Новгородскій выговоръ выбрасываетъ букву *с*; слѣдовательно изъ *Веси* выходило *вси*, которое сливалось съ употребляемымъ нынѣ собирательнымъ мѣстоименіемъ *всѣ* и составляло безсмыслицу. Однакожъ онъ точно включенъ здѣсь: Русскому понятнѣе это будетъ, нежели иностранцу, изъ слова: и *Кривити* и *вси*; БРИ 16. Труворъ (увидимъ послѣ) поселился на Бѣлѣозерѣ, слѣдовательно Весь была въ заговорѣ для выбора Князя.

40. НИК. говоритъ что Словены и приплашили по бѣлкѣ съ челоуѣка.

41. Они извѣстны стали изъ Византійской исторіи съ 1034 г. подъ именемъ *Варанговъ* (Греческіе *гг* выговариваются какъ *нг*), ИВИ. III, 168. Однакожъ я держусь мнѣнія Спригъ, что *Фарганы* 935 г. точно Варяги; ИВИ. III. 164 и 165. Переработка именъ собственныхъ не рѣдкость даже и въ наши дни. Когда дой-

демъ мы до времянъ Владиміра I, то увидимъ что онъ отправилъ этихъ людей къ Импер. Греческому еще въ 980 г; БРИ. 70. Достойно замѣчанія то, что въ Греческомъ войскѣ было ополченіе, въ которомъ находились *Фарганы* и *Хазары* вмѣстѣ; ИВИ. III, 166. Это идетъ рѣшъ части къ слѣдующему ниже 43 прим.

42. Подъ именемъ *Тулъ* разумѣли Византійцы Скандинавію (=Швецію и Норвегію) и почитали ее островомъ. ПДМ. I. 284.

43. *По вѣстоку* (НИК. до) *предѣла Симона*. Варяги здѣсь разпространены удивительно. Не ужелижъ безъ основанія? Не думаю. Не разумѣетъ ли Несторъ подъ именемъ ихъ вообще Готловъ, которые наполня отройками своими Европу, остались однакожъ около первобытныхъ жилищъ въ Крыму (съ Козарами) даже до XV вѣка. ИВИ. II. 3. 4. Я покушаюсь этому вѣришь.

44. Подъ именемъ *Нормановъ* разумѣются Шведы, Норвежцы, Датчане.

45. *Chasanius vocabulo*, значить поч-
но: *имянемъ Хаканъ*, а не *назва-*
ваемой Хаканъ; имя собствен-
ное челоѣва, а не нарицательное
достоинства, т. е., *Каганъ* у Ко-
заръ и Аваровъ, *Ханъ* у Татаръ,
Государь. Примѣръ тому даетъ
Ліутпрандъ, епископъ Кремонскій,
бывшій посломъ въ Царѣградъ въ
946 г., въ своей *Historia et legatio*
ad Nicephorum Phocam Imp., L. V.
cap. 6, напечат. у Мурашорія *regum*
Italic. Scriptt. T. II, P. I. (Медиоланъ
1723, fol.) р. 463: *ИИ. IV, 23: Huius*
denique gentis rex Inger vocabulo
erat:—наконецъ, этого народа царь
былъ именемъ Ингеръ (нашъ Игорь).
46. Слово *лаиненъ* прикладываютъ они
ко всѣмъ народамъ: у нихъ *Вене-*
лаиненъ-Русскій, *Саксолаиненъ-Иж-*
мецъ.
47. Единоплемянство не есть единство.
Примѣръ ошибки, въ которую мо-
жешь ввести перемѣшаніе этихъ
словъ: Русскіе единоплемяны Поля-

нимъ; они завоевали царство Казанское; следовательно Поляки его завоевали (!). Ловче даже вмѣсто послѣдняго принявъ единодержавіе, какъ сдѣлалъ недавно Алжирскій Дей, сказавъ что Генуезцы—Французы и на нихъ нападать не надобно. Подъ настоящимъ и неоспоримымъ единствомъ должно конечно быть разумѣмо единоплемянство, единыязычество и единодержавіе.

48. Мысль эту подавъ мнѣ Г. Шлёцеръ (ИИ. II, 181). Я за честь себѣ поставляю учиться у такого почтеннаго человѣка. Жаль только, что древняя Швеція представляется мнѣ Сармаціей, въ которой жили разные народы, на пр: Свіоны, Гиллевіоны, Скришо-Финны, Гуты, Гермоны, ПДМ. V, Ерулы, ИВИ. I, 2 II, 59; для чего и не могу еще убѣдить себя въ томъ, что Руссы и Шведы одно и то же, или яснѣе, что одинъ человѣкъ носилъ имя и Шведа и Русса вдругъ. Меня приводитъ даже въ сомнѣніе и слово

Бертинс. лѣшоп: *по прилѣжномѣ*
изслѣдованіи (=diligentius investi-
 gans); стало бышь, по первому,
 такъ сказашь, взгляду, *Лудовикѣ*
 крошкѣй не могъ же ихъ принять за
 Шведовъ? Можешъ бышь Біорновы под-
 данные назывались *Шведами* (=Sueo-
 nes), такъ какъ Гѣкановы *Россами*
 (=Rhos). Какъ ни близокъ Малорос-
 сіянинъ къ Великороссіянину, но мы
 даже и ихъ различаемъ.

ПОГРѢШНОСТИ.

| <i>Стран.</i> | <i>Стр.</i> | <i>Напечатано.</i> | <i>Читай.</i> |
|---------------|-------------|--------------------|------------------|
| 26. | 14. | Волугичи — — — | Вогуличи |
| 35. | 16. | которые — — — | которое |
| 37. | 3. | „Другіе. — — — | Другіе |
| 43. | 21. | обнашютъ — — — | обишаютъ |
| 48. | 22. | но — — — — — | (но |
| 54. | 17. | мы — — — — — | бы |
| — | 18. | бы — — — — — | мы |
| 81. | 2. | угнѣшеннымъ — — | угнѣшен- нымъ |

SLAVIC AND BALTIC DIVISION

